

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 11 august 2010, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 11 august 2010, ora 12,00 la Întorsura Buzăului, s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 395/06 august 2010, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 249/S/06 august 2010.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. director Sztakics István Attila?

Dl. Sztakics István Attila: Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc motivat dl. consilier județean Demeter László și dl. Vicepreședinte Demeter János.

Dl. Tamás Sándor: Mulțumesc. Sunt prezenți 28 de consilieri din cei 30 aleși, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna pe care l-am convocat în ședință ordinară aici la Întorsura Buzăului. Ocazional ținem ședințe și în afara sediului principal, dacă vă amintiți, am ținut o ședință la Muzeul Național Secuiesc în Sf. Gheorghe împreună cu Consiliul Local al municipiului Sf. Gheorghe, am ținut o ședință la Cernatul de Sus, una la Leț, fiecare ședință având un anumit rol. La Cernatul de Sus, de pildă am vizitat investițiile care au fost realizate din programul de construire teren de joacă, la Leț am dezbătut problemele din comuna Boroșneu Mare și programul finanțat de UE privind gestionarea deșeurilor și desigur intenționat am venit aici la Întorsura Buzăului, la solicitarea grupului de consilieri județeni din partidele românești pentru a dezbate în primul rând problema spitalului din Întorsura Buzăului și alte probleme care se leagă de orașul Întorsura Buzăului, cum ar fi transmiterea în proprietatea publică a orașului a unei clădiri, respectiv discutarea altor probleme legate de zonă.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului domnul director executiv Sztakics István Attila, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Albert Álmos- senator;
- Dl. Horia Grama –deputat;
- Băncilă Leca – primar – orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Filofi Constantin – primar – comuna Sita Buzăului;
- Dl. Marin Gheorghe – primar – comuna Barcani;
- Dl. Maxim Vasile – primar – comuna Dobârlău;
- Dl. Avram Gheorghe – primar – comuna Valea Mare.
- Dl. Baniță Emilian -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Băilă Costică -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Boian Nicolae -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Bularca Constantin -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Bularca Ioan -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Iliuță Vasile -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Matei Nicolae-consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Mitrofan Iuliu -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Nițu Gheorghe -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- D-na. Pătrunjel Doina -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Platon Ștefan -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Popica Ciprian -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Popica Gheorghe Eugen -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Preda Mihai -consilier local, orașul Întorsura Buzăului;
- Dl. Radu Neculai-consilier local, orașul Întorsura Buzăului.
- D-na. dr. Anton Raluca-Bianca;
- D-na. dr. Bobeș Melania;
- Dl. dr. Cuzub Radu Emil;
- Dl. dr. Iliuță Vasile;
- Dl. dr. Hermeneanu Leonte-Ionel;
- Dl. dr. Mitrea Ion;
- Dl. dr. Oltean Lucian;
- D-na. dr. Păpară Renata Monica;
- D-na dr. Petiș Maria Carmen;
- D-na dr. Prunoiu Adriana;
- D-na dr. Secărean Diana;
- D-na dr. Ștefan Daniela.
- Dl. Szilágyi Zsolt–director–„Școala Populară de Arte și Meserii - Művészeti Népiskola” Sfântu Gheorghe;

- Dl. Motica Andrei – director – Camera Agricolă Județeană Covasna – Kovászna megyei Agrárkamara;
- Dl. Moscviciov Leonid – director – Centrul de studii europene;
- D-na Török Zsuzsa –manager - Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe;
- Dl. Fülöp Árpád – director economic - Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe;
- D-na dr. Deme Judit – director – Direcția de Sănătate Publică Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanți mass-media;

Mai înainte vreau să felicit pe cei din zona Întorsura Buzăului. În ultimii doi ani am fost de mai multe ori în zonă, atât oficial cât și neoficial și trebuie să vă spun că ați construit o mică autonomie, și nu-mi este frică să vă spun că, noi ungurii vorbim de autonomie, dar dumneavoastră ați construit o mică autonomie, frumoasă și cu un potențial extraordinar, atât turistic cât și economic. Nu vreau să deschid discuții politice, eu mă refer la autonomie locală.

Înainte de toate trebuie să vă spun că, așa cum am și decis, am descentralizat programul lapte-corn, asta însemnând că pentru zona Întorsura Buzăului, fiecare comună urmează să primească acoperirea financiară după cum urmează: Dobârlău 7.200 lei, Barcani 13.700 lei, Sita Buzăului 16.200 lei, Valea Mare 5.000 lei iar Întorsura Buzăului 27.000 lei pentru a rezolva ramura corn pentru perioada septembrie-decembrie 2010. Am lansat o inițiativă ca fiecare consiliu local să preia procedura de achiziție și distribuirea de lapte. Din tot județul au răspuns pozitiv numai 6 primării, 3 sunt din Zona Buzaielor, precum: Întorsura Buzăului căreia îi revine suma de 55.000 lei, Sita Buzăului - 33.000 lei iar pentru Barcani - 28.000 lei. Aș vrea să rog și pe ceilalți primari, că dacă văd fantezie în acest demers de descentralizare, este în interesul tuturor indiferent de zonă și de naționalitate, să aducem cât mai aproape de oameni acest program.

Probabil politic o să ne batem și în continuare, nu numai cu partidele românești ci și cu alte partide, dar pe problemele ce privesc dezvoltarea oricărei localități sau zone din județ trebuie să colaborăm.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 iulie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței, menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -
 Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 iulie 2010.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un proiect de hotărâre și anume:

Proiect de hotărâre cu privire la utilizarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pe anul 2010, pentru înlăturarea efectelor pagubelor produse de inundații pe teritoriul județului Covasna din lunile iulie - august 2010.

În ultima perioadă, de fapt, în perioada iulie - august 2010, au fost inundații de mai multe ori iar sumele propuse și acum și data de trecută nu sunt sume mari dar atât am putut aduna din bugetul Consiliului Județean Covasna ca să putem veni în ajutorul localităților care sunt în necaz. Știm că această sumă nu rezolvă problemele dar poate ajuta la începerea lucrărilor de reconstruire. Am făcut demersuri la Guvern, împreună cu domnul Prefect, în afara de suma de 100 miliarde lei vechi oferită de Guvern pentru reabilitarea albiilor diferitelor pâraie nu am primit alt sprijin. Am încercat să ajutăm, în ședința trecută am alocat suma de 800.000 lei iar acum propun alocarea sumei de 260.000 lei drept pentru care am întocmit un proiect de hotărâre și vă rog să fiți de acord cu includerea acestui proiect pe ordinea de zi.

Înainte de ședința ați primit materialele în legătură cu acest proiect, iar comisiile de specialitate nr. I-VII au avizat favorabil Proiectul de hotărâre.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot completarea ordinii de zii conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea ordinii de zii.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la utilizarea unei sume din Fondul de rezervă

- bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pe anul 2010, pentru înlăturarea efectelor pagubelor produse de inundații pe teritoriul județului Covasna din lunile iulie - august 2010
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2010;
 3. *Proiect de hotărâre* privind transferul unei părți din Ansamblul de Dansuri „Trei Scaune - Háromszék” la Teatrul Tamási Áron, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Local al municipiului Sf. Gheorghe;
 4. *Proiect de hotărâre* privind unele măsuri de reorganizare a aparatului de specialitate, precum și a unor instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Covasna, în vederea reducerii cheltuielilor de personal;
 5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
 6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Camerei Agricole Județene Covasna;
 7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Bibliotecii Județene „Bod Péter” - Bod Péter Megyei Könyvtár;
 8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Muzeului Național Secuiesc - Székely Nemzeti Múzeum;
 9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe, precum și a Planului de școlarizare și a Taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2010-2011;
 10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului de Cultură al Județului Covasna;
 11. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune - Háromszék” Sfântu Gheorghe;
 12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului de Studii Europene;
 13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Caietului de obiective pentru managementul „Școlii Populare de Arte și Meserii - Művészeti Népiskola” Sfântu Gheorghe;
 14. *Proiect de hotărâre* privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Covasna ca membri supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe;
 15. *Proiect de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a imobilului - Centru de Plasament nr. 3 Întorsura Buzăului, situat în orașul Întorsura Buzăului, str. Gheorghe Doja nr. 9, județul Covasna;
 16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul „Promovarea a șapte produse turistice din județul Covasna”, la

- Programul Operațional Sectorial 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specific și a atractivităților de marketing specific”;
17. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea Studiului de Fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Covasna”;
 18. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea cofinanțării proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Covasna”;
 19. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții” Realizarea unei băi tradiționale la Pădureni, comuna Moacșa, județul Covasna
 20. *Proiect de hotărâre* privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna a domnului Benedek Káplár Gábor, respectiv validarea desemnării ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Covasna a domnului Ionașcu Valentin;
 21. *Informare* privind implementarea Proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”.
 22. *Raportul* anual al unui consilier județean pe anul 2009;
 23. *Diverse*.

La ultimul punct al ordinii de zi propun să dezbatem problema spitalului din Întorsura Buzăului.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Dl. Kulcsár-Terza József-György: Partidul PCM are o propunere în legătură cu proiectul ordinii de zi și anume să scoatem de pe ordinea de zi proiectele de hotărâre de la punctele 3 - 12 deoarece partidul PCM a solicitat Avocatului Poporului să verifice constituționalitatea O.U.G. nr. 63/2010 iar Avocatul Poporului a atacat la Curtea Constituțională actul normativ mai înainte menționat. Până la adoptarea unei decizii în acest sens de către Curtea Constituțională, solicităm ca aceste proiecte de hotărâre să fie amânate. Considerăm că aceste proiecte de hotărâri lezează principiul autonomiei locale. Solicităm să sprijiniți propunerea noastră. Mulțumesc.

Dl. Tamás Sándor: Conform O.U.G. nr. 63/2010 în termen de 45 de zile trebuie să aducem la îndeplinire prevederile acestui act normativ. În acest sens am primit de la Prefectura Covasna o înștiințare, însă acest demers al PCM care vizează un demers în fața Curții Constituționale nu suspendă acest termen de 45 de zile care este un termen legal. Dacă adoptăm aceste hotărâri iar demersul PCM va fi cu succes, desigur o să revenim la această decizie. Eu nu văd nici o posibilitate legală să amânăm aceste probleme.

Alte observații dacă sunt?

Dl. Calinic Sabin: Cererea noastră ar fi amânarea punctului 16 de pe ordinea de zi privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul „Promovarea a șapte produse turistice din județul Covasna”, la Programul Operațional Sectorial 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specific și a atractivităților de marketing specific”, deoarece este insuficient fundamentat acest proiect de hotărâre în primul rând sub aspectul alegerii celor șapte obiective din toate obiectivele posibile. Am semnalat și în Comisia juridică că nu este respectată ordinea priorităților, la prima vedere bănuiesc că sunt și alte obiective mai importante, într-adevăr suma nu este mare dar nu vreau să ajungem în situația discutabilă ca și cu frunza din logoul brandului turistic al României. Propun amânarea discutării a acestui proiect de hotărâre și solicitarea noastră ar fi ca acest proiect de hotărâre să fie fundamentat mai serios.

Dl. Klárik László Attila: Stimați consilieri, atunci când au fost selectate aceste 7 obiective s-a avut în vedere ghidul solicitantului care stabilește anumite condiții ca un proiect să fie eligibil și anume: ca obiectivele să fie în proprietatea publică, să existe un studiu de marketing privind promovarea obiectivului, nu poate să fie o unitate administrativ - teritorială ci obiective turistice distincte. Am consultat cu un grup de specialiști din domeniul turismului, din domeniul protecției naturii și a mediului atât din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna cât și cu alți invitați de marcă din județ. Singura problemă cu amânarea discutării acestui proiect de hotărâre ar fi că sesiunea de finanțare este deschisă și există o dată limită de depunere și riscăm să pierdem termenul.

Dl. Tamás Sándor: Dacă aveți alte obiecțiuni?

Dl. Calinic Sabin: Cât este perioada de accesare? Pentru că riscul este să-l pierdem în sensul că nu va fi selectat având în vedere conținutul său care nu este documentat serios. Nu am obiecțiuni în legătură cu obiectivele selectate dar solicităm o fundamentare mai serioasă pentru că nu este destul de convingătoare nici pentru noi atunci cum să fie convingător pentru ceilalți care finanțează. Cred că am risca asităzi cu discutarea acestui proiect al ordinii de zi, pentru că nu este fundamentat bine iar dacă fundamentăm bine putem purta o discuție mai serioasă.

Dl. Tamás Sándor: Propun să lăsăm pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre și să deschidem o discuție când ajungem la acest punct, dacă cădem de acord mergem mai departe dar dacă nu, putem și atunci amâna.

Revenim la propunerea domnului Kulcsár-Terza József-György care propune scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 3 - 12. Susțineți această propunere?

Dl. Kulcsár-Terza József-György: Da

Dl. Tamás Sándor: Cine este pentru a scoate de pe ordinea de zi a punctelor 3 - 12?

Cine este pentru? - 9 de voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Cine este contra? - 20 de voturi

Dacă se abține cineva? -

Cu 20 de voturi contra s-a votat împotriva scoaterii de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre de la punctele 3 - 12.

Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? - 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? - 9 abțineri (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Cu 20 de voturi pentru s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbateră ordinară de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterii interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2 și 16 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la punctul 15 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea, precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la utilizarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pe anul 2010, pentru înlăturarea efectelor pagubelor produse de inundații pe teritoriul județului Covasna din lunile iulie - august 2010;

Dl. Tamás Sándor: Toate comisiile de specialitate au acordat aviz favorabil.

Față de lista prezentată inițial am o propunere de modificare. Având în vedere adresele primite de primării și de la ISU Covasna, sumele ce putem acorda sunt sume modice. Astfel propun pentru Aita Mare 20.000 de lei, Brateș 10.000 de lei, Dobârlău 10.000 de lei, Estelnic 10.000 de lei, Ghidfalău 10.000 de lei, Întorsura Buzăului 10.000 lei, Mereni 10.000 lei, Poian 10.000 de lei, Sânzieni 10.000 de lei, Sita Buzăului 10.000 lei, Târgu Secuiesc 10.000 de lei, Zagon 40.000 de lei și Consiliul Județean Covasna 140.000 de lei. În total 300.000 de lei față de 220.000 care a fost cuprins inițial în proiectul de hotărâre. Nu a rămas comuna care în ultimii luni să nu fi primit bani de la Consiliul Județean Covasna, adică sunt câteva care nu au primit dar acelea nu au avut probleme ce au vizat construcții de utilități publice. Consiliul Județean Covasna din fondul de rezervă poate să dea bani numai pentru reconstruirea, construirea utilităților publice. Din păcate nu putem da bani pentru gospodăriile afectate. Propun majorarea sumei totale de la 220.000 de lei la 300.000 de lei.

Dacă sunt obiecțiuni?

Dl. Fazakas Tibor: Deși sunt reprezentantul unui partid care promovează ideea folosirii limbii maghiare în administrația publică, totuși din respect voi vorbi în limba română.

Îmi pare bine că am venit în această zonă și membrii Consiliului Județean Covasna sunt dispuși să contribuie la rezolvarea problemelor ivite și în această zonă.

Ne pare foarte bine, că în asemenea situații Consiliul Județean Covasna vine în ajutorul consiliilor locale pentru a ajuta aceste localități sinistrate în refacerea distrugerilor cauzate de ploi și inundații.

Noi am cerut ca forurile decizionale în care se iau aceste hotărâri să fie lărgite. Hotărârea de astăzi generează nemulțumiri, am primit reclamații din zona Baraolt, Brateș, Zagon privind alocarea acestor sume. Este foarte bine că ajutăm aceste localități dar cum am solicitat de mai multe ori trebuie să ajutăm și populația. Drumurile de câmp sunt distruse, mai ales după ploile recente, oamenii nu pot să transporte producția de pe câmp. Referitor la aceste probleme am primit mai multe reclamații. Am spus oamenilor că nu trebuie să aștepte ajutor numai din partea autorităților ci să se organizeze singuri pentru că fiecare are în proprietate tractori, remorcă, căruță și pot și singuri să repare unele drumuri. Dar vă rog să convocați primarii și să încercați să ajutați eventual cu acordarea unor sume pentru acoperirea cheltuielilor cu motorină și a materialelor ce sunt necesare la repararea drumurilor de câmp.

Dl. Tamás Sándor: Suma aceasta și suma din ședința trecută a fost luată din bugetul Consiliului Județean Covasna. Din punctul de vedere al relațiilor financiare Consiliul Județean Covasna și unitățile administrativ-teritoriale sunt la același nivel, noi avem obligația morală și juridică să ajutăm aceste localități. Aceste sume au fost luate din bugetul Consiliului Județean Covasna. Noi am venit în sprijinul localităților acordându-li-se efectiv 11 miliarde de lei vechi, deci am făcut tot ce am putut să-i ajutăm atât moral cât și material aceste localități.

Toate localitățile pe care l-a enumerat domnul consilier Fazakas Tibor, de pildă zona Baraolt toate localitățile menționate au primit și vor primi bani, sau zona Covasna unde a primit Covasna, Zăbala, Zagon, Brateș cât și alte localități au primit bani, dar numai unde cererile au fost fundamentate. Am toate cererile de la primării și rapoartele de la ISU Covasna. Am fost și personal în unele locuri de exemplu la Păpăuți unde drumul comunal care leagă Comandăul de Păpăuți este distrus într-adevăr, atât podurile cât și podețele pe această porțiune de drum. În comuna Zagon au fost afectate 10 poduri și podețe. Desigur și în zona Întorsura Buzăului sunt probleme.

Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de către mine.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d. Klárik László Attila, administratorul public** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare, inclusiv privind modificarea propusă.

Dl. Klárik László Attila: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2010;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Dl. Ferencz Ludovic: Propun să fiți de acord cu modificarea acestui proiect de hotărâre în sensul celor adoptate la punctul 1 de pe ordinea de zi, deci diminuarea rezervei bugetare a Consiliului Județean Covasna cu 80.000 de lei și alocarea sumei respective așa cum ați modificat primul punct de pe ordinea de zi.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind transferul unei părți din Ansamblul de Dansuri „Trei Scaune- Háromszék” la Teatrul Tamási Áron, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Local al municipiului Sf. Gheorghe;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Vă rog să motivați conform regulamentului de ce ați votat împotriva, domnul Tulit Attila.

Dl. Tulit Attila: După cum știm cu toții Guvernul României tinde spre descentralizare dar este inacceptabil faptul că numărul posturilor din autoritățile și instituțiile publice sunt stabilite prin ordonanță de urgență. Considerăm că aceste măsuri sunt împotriva descentralizării și din acest motiv nu votăm cele 10 proiecte de hotărâri.

Dl. Tamás Sándor: Conform acestui proiect de hotărâre am salvat toate posturile de la Ansamblul de Dansuri Trei Scaune. Prin transferul unei părți a Ansamblului de Dansuri Trei Scaune la Teatrul Tamási Áron, în subordinea Consiliului Local al municipiului Sf. Gheorghe nici un artist nu a trebuit să plece de la ansamblu.

Dl. Tulit Attila: Încă ne mai amintim de aceea ședință ținută împreună cu Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în care Consiliul Județean Covasna a preluat de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe Ansamblul de Dansuri Trei Scaune și acum în urma unor ordonanțe de urgență iarăși trebuie să transferăm o parte din ansamblu înapoi în subordinea Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Noi nu suntem de acord cu aceste transferuri, pentru noi este inacceptabil acest fapt.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind unele măsuri de reorganizare a aparatului de specialitate, precum și a unor instituții

publice aflate în subordinea Consiliului Județean Covasna, în vederea reducerii cheltuielilor de personal;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Dl. Kiss Tiberiu: Ați rezolvat problemele prin mutarea unor posturi și vine un șir de organigrame, eu salut această inițiativă însă am și o problemă. Noi ne chinuim de atâta timp ca să specializăm oamenii, dar prin aceste doi organigrame trebuie să încercăm să facem o selecție și o reincadrare pe posturi. Nu cred că toate instituțiile unde aprobăm acum noi organigrame merg chiar atât de bine. Managerii au acum posibilitatea să îmbunătățească activitatea instituțiilor pe care le conduc pentru că avem probleme și la muzeu și la spital chiar și în cadrul aparatului de specialitate ale Consiliului Județean Covasna. Doresc ca prin aceste schimbări să se facă puțină ordine și disciplină.

Dl. Tamás Sándor: Asta urmărim și noi. Conform modificărilor organigramei la Consiliul Județean Covasna trebuie să disponibilizăm 12 oameni și o să desființăm 15 de posturi vacante, deci în total 27 de posturi, desigur o să reorganizăm și birourile din cadrul Consiliului Județean Covasna și o să analizăm și cu celelalte instituții reorganizarea pentru că, după părerea mea, asta este primul pas și o să urmeze anul acesta sau la sfârșitul anului 2010 o altă restructurare.

Dl. Ferencz Ludovic: În cursul elaborării materialelor pentru ședința de astăzi mai ales la organigrame, state de funcții și regulamente de organizare și funcționare, s-au comis o serie de omisiuni de formă pe care le-am corectat în timpul parcurs între ședința comisiilor de specialitate și ședința actuală, și în acest sens solicit să fiți de acord ca să supunem aprobării variantele corectate. Toate omisiunile sunt de formă.

Dl. Baka Mátyás: Este arhicunoscut că aceste restructurări nu au fost făcute în baza unor studii pentru buna funcționare ale instituțiilor statului ci au fost impuse de FMI, deci este problema conducătorilor cum își organizează activitatea. La instituțiile subordonate se fac reduceri considerabile deci trebuie să vedem și contractele de management poate că la unele sunt necesare încheierea unor acte adiționale. Nu poți duce la bun sfârșit un contract de management făcut pentru un cadru de 60 de persoane când acum cu restructurare rămân cu 45 de persoane. Am înțeles că unele contracte expiră dar totuși acest lucru trebuie să avem în vedere.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 1 cu data de 16 august 2010 și a art. 2 cu data de 1 octombrie 2010.

După data ținerii ședințelor comisiilor de specialitate, reprezentanții Consiliului Județean Covasna au fost la ANFP București, instituție care vizează nouă structură a Consiliului Județean Covasna și numai după avizare am putut trece datele exacte în proiectul de hotărâre.

Se dă citire articolelor 1 și 2 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Camerei Agricole Județene Covasna;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 3 cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Bibliotecii Județene “Bod Péter”-Bod Péter Megyei Könyvtár;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 3 cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Muzeului Național Secuiesc - Székely Nemzeti Múzeum;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 3 al cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?
Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe, precum și a Planului de școlarizare și a Taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2010-2011;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 4 cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 4 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?
Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La **punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului de Cultură al Județului Covasna;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 3 cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?
Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La **punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune- Háromszék” Sfântu Gheorghe;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 3 cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?
Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului de Studii Europene;

Dl. Tamás Sándor: În partea dispozitivă a proiectului de hotărâre nu am inițiat o dată certă pentru că nu știam data exactă, și astfel propun completarea art. 3 cu data de 1 octombrie 2010.

Se dă citire articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult dacă aveți alte observații la proiectul ordinii de zi?
Nu sunt.

Supun la vot modificările așa cum au fost propuse de mine.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă propunerea.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? 9 voturi (Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György, Bándi Imre, Bartha Sándor, Nagy András, Fazakas Tibor, Fülöp Csaba, Fekete Carol, Csog Ignác)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform modificărilor propuse.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Caietului de obiective pentru managementul „Școlii Populare de Arte și Meserii - Művészeti Népiskola” Sfântu Gheorghe;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt
 Supun la vot Proiectul de hotărâre.
 Cine este pentru? 29 de voturi
 Cine este contra? -
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului prezentat.

La punctul patrusprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Covasna ca membri supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe;

Având în vedere că proiectul de hotărâre conține o prevedere prin care se desemnează reprezentanții Consiliului Județean Covasna ca membri supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea membrilor supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe, vom folosi buletine de vot.

În ședința trecută am făcut nominalizări pentru desemnarea membrilor supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe în persoana domnului Jóos Ștefan-Leontin - consilier județean și a domnului dr. Kelemen András, directorul Spitalului orașenesc din Târgu Secuiesc dar s-a constatat că ar putea exista situație de incompatibilitate la ambele persoane nominalizate. În acest sens s-a decis în ședința trecută amânarea desemnării reprezentanților Consiliului Județean Covasna ca membri supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe, cu condiția ca nominalizările făcute să rămână dacă se va contata la persoanele desemnate că nu se află în incompatibilitate.

Am examinat fiecare caz în parte și am contatat că domnul dr. Kelemen András chiar se află în incompatibilitate pentru că este director de spital însă domnul Jóos Ștefan-Leontin - consilier județean poate să facă parte din Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe în calitate de membru supleant, deci nominalizarea în cazul dânsului este valabilă. Însă avem un loc vacant și vă rog să faceți nominalizările.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

Dl. Henning László-János: Propun pe doamna dr. Tarczali Mária, medic pediatru la Spitalul orașenesc Târgu Secuiesc.

Dl. Tamás Sándor: Dacă sunt alte propuneri?
 Nu sunt.

Până când colegii pregătesc buletinele de vot, cu propunerile făcute, mergem mai departe.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind reglementarea situației juridice a imobilului- Centru de Plasament nr. 3 Întorsura Buzăului, situat în orașul Întorsura Buzăului, str. Gheorghe Doja nr. 9, județul Covasna;

Dl. Tamás Sándor: Îl rog pe domnul Primar să ne informeze ce se va întâmpla cu acest imobil.

Dl. Băncilă Leca: Clădirea a fost constuită în așa fel că jumătate era grădiniță jumătate era Centrul de plasament Întorsura Buzăului și partea care revine la noi va căpăta destinația de grădiniță. Vom aduce în această clădire grădinițele dintre blocuri care funcționează în apartamente. Ideea este să scoatem copii din mediul absolut impropriu în care sunt acum și în felul acesta Consiliul Județean Covasna face o favoare pentru copii. Noi vă mulțumim pentru inițiativă.

Dl. Tamás Sándor: Vreau să vă informez că Primăria Întorsura Buzăului s-a angajat în schimb, de fapt Consiliul Local al orașului Întorsura Buzăului a dat un acord de principiu, că va repartiza 2 apartamente din apartamentele construite din fonduri ANL pentru tinerii proveniți din Centrul de Plasament nr. 3 - Întorsura Buzăului. Într-adevăr avem probleme cu acești tineri care împlinesc 18 ani și cu această ocazie Consiliul Local al orașului Întorsura Buzăului s-a angajat că se va rezolva problema acestor tineri.

Dl. Băncilă Leca: În zona noastră au rămas 3 copii la Centrul de Plasament, sunt maturi, au peste 20 de ani, poate se vor căsători, și vor primi cu prioritate apartamente de la Consiliul Local al orașului Întorsura Buzăului.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

29 de voturi

Cine este contra? -
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul „Promovarea a șapte produse turistice din județul Covasna”, la Programul Operațional Sectorial 2007-2013, Axa prioritară 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specific și a atractivităților de marketing specific”;

Dl. Tamás Sándor: Conform celor discutate mai înainte îl întreb pe domnul Calinic Sabin dacă mai susține obiecțiunea de a scoate de pe ordinea de zi a acestui punct, eventual să îl amânăm.

Dl. Calinic Sabin: Ideea ar fi ca să amânăm pentru o mai bună fundamentare a proiectului de hotărâre, să se facă justificarea de ce aceste 7 obiective și nu altele sunt cuprinse în proiect. Fundamentarea nu este convingătoare, dacă nu este convingătoare pentru noi cum să fie convingătoare pentru cei care finanțează.

Se face numai promovare și nu altceva și trebuie să vedem în ce măsură obiectivele noastre sunt valoroase din punct de vedere turistic. În primul rând trebuie un inventar al obiectivelor cu potențial turistic, câte sunt în domeniul public, câte s-ar încadra, dar nu este indiferent câți bani dai dacă dai pentru ceva inutil. Am impresia că este inutil pentru că dacă promovezi un lucru poate că promovezi degeaba, ca și în acest caz promovezi biserici, pentru ce le promovezi? Pentru enoriașii lor și se face din asta o emblemă a județului. Toate trebuie promovate, este adevărat, dar când utilizezi niște bani trebuie promovate obiective care ar atrage turiști.

Nu există o fundamentare a acestui proiect. Trebuie mai întâi să realizăm o fundamentare, să găsim argumente pentru a motiva acest proiect de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Biserica catolică din Ghelița sau Biserica reformată din Biborțeni sunt două biserici cu fresce pe care rar mai întâlnești. Biserica catolică din Ghelița a fost renovată recent cu ajutorul Guvernului României și a Ungariei și figurează pe lista UNESCO și este o bijuterie atât pentru enoriași cât și pentru turiști.

În Ghelița sunt cele mai multe pensiuni din județ, deci există o argumentație logică.

Dl. Solomon Ioan: Aliniez argumentelor colegului meu, mai există obiective care ar putea fi luate în calcul. Neavând o fundamentare cu ajutorul căreia să putem compara obiectivele propuse, credem că la promovarea potențialului turistic din județul Covasna, nu poate lipsi o zonă turistică ca Balta Dracului, Planul Înclinat de la Covasna-Comandău, Cetatea dacică de la Covasna. Aceste obiective nu cred că le putem ingora cu ocazia promovării obiectivelor turistice din județul Covasna pentru că sunt unicate

și în Europa. În altă ordine de idei, Întorsura Buzăului este o zonă cu un potențial turistic, nu cred că putem să o ignorăm, este adevărat că nu există vestigii dar există obiective prin care se poate promova turismul spiritual și religios, există o salbă de mănăstiri foarte frumoase și se poate axa și pe promovarea acestui tip de turism.

Pentru toate aceste argumente cred că este necesar să amânăm, să ne mai gândim, nu sunt absolut împotriva celor care sunt cuprinse deja în proiectul de hotărâre dar să avem în vedere și alte obiective.

Dl. Tamás Sándor: Ceea ce ați enumerat dvs. Balta Dracului, Planul Înclinat de la Covasna-Comandău, Cetatea dacică de la Covasna figurează în proiectul orașului Covasna, precum și al Muzeului Național Secuiesc care este cuprins într-un proiect similar al orașului Sfântu Gheorghe. Cu ocazia întocmirii proiectului ne-am consultat și cu alți factori de decizie, pentru că nu poți să depui un proiect de două ori pentru același obiectiv.

Nu se poate lărgi cadrul având în vedere că într-un proiect pot fi incluse 5, 6 obiective. În acest proiect am inclus mai multe obiective din fiecare zonă a județului dar totuși ar trebui să-l restrângem. De pildă, situl Csomád-Bálványos este nu numai de interes local sau județean ci și de interes național, dar sunt și alte locații de genul acesta ca Tinovul Apa Roșie, dar nu se poate include în acest program. Am discutat cu primarii, și obiectivele care sunt în orașul Covasna sunt cuprinse în proiectul lor iar cele de pe teritoriul orașului Sf. Gheorghe în proiectul lor.

Dl. Klárík László Attila: Conform ghidului solicitantului ar trebui promovat un singur obiectiv. Autoritatea de management a făcut o precizare și anume: nu poate fi promovat un obiectiv consacrat, sau o parte dintr-un obiectiv consacrat. Ne dirijează la acele obiective turistice pentru care există un studiu de marketing, nu este inclus în circuitul turistic și nu a ajuns la o consacrare internațională. Am discutat și cu cei de la autoritatea de management dacă pot fi incluse mai multe obiective ca să nu ne limităm la un singur obiectiv. Răspunsul a fost ca nu este o piedică să includem mai multe obiective dar să nu promovăm circuite, regiuni sau unități administrativ-teritoriale, ci obiective bine definite, nu de notorietate, ci acelea care pot fi valorificate prin aceste mijloace de promovare care se finanțează din acest proiect. Ne-am limitat la aceste 7 obiective, deși nu există o limită în ghidul solicitantului, dar asta fost comunicarea verbală a autorității de management să ne limităm la un număr totuși rezonabil.

Dl. Tamás Sándor: O problemă practică, am ținut ședința ordinară din luna august în prima decadă a lunii, dar dacă vrem să amânăm acest punct de pe ordinea de zi pentru luna septembrie trebuie să amânăm până la sfârșitul lunii septembrie și vor fi și alții care vor depune proiecte. Eu propun să nu amânăm, cu argumentul că, ceea ce este în orașul Covasna este inclus în proiectul lor iar ceea ce este în orașul Sf. Gheorghe este cuprins în proiectul lor, iar dacă vor fi alte oportunități să lărgim și cu alte obiective o vom face.

Dl. Fazakas Tibor: Grupul de consilieri PCM promovează dezvoltarea județului. Dacă luăm în ansamblu județul Covasna are 4 microregiuni precum și zona Întorsura Buzăului. Acest mod de abordare privind promovarea județului Covasna, că alocăm

fiecărei microregiuni sau zonă câte un obiectiv cultural sau câte un obiectiv natural. Nu putem uita nici Cheile Vârghișului și mai sunt nenumărate astfel de zone turistice în județul nostru.

S-a pus și problema alegerii acestor obiective dacă membrii Comisiei de cultură au făcut propuneri sau angajații Asociației de Dezvoltare Turismului în județul Covasna au venit cu idei.

Eu așa am înțeles că va fi o licitație, în comisie am întrebat când va fi lansat acest proiect și când va fi licitația, care va fi durata de promovare, nu cumva această promovare să se facă într-un sezon extraturistic, dacă licitația va fi națională, cine va câștiga, dacă câștigă unul din afara județului cum va promova obiectivele noastre?

Dl. Tamás Sándor: Dacă se amână, avem riscul să pierdem, pentru că vin alții. Câștigă care depune cât mai repede, care este mai în față.

Nu noi am ghicit aceste 7 obiective care vor fi incluse în proiect, am întrebat specialiști, precum și Asociația de Dezvoltare Turismului în județul Covasna.

Dl. Klárik László Attila: Am aici lista cu persoanele care au fost invitate la ședințele în care am dezbătut acest subiect și anume: dl. Vargha Mihály- director Muzeul Național Secuiesc, dl. Szonda Szabolcs- director Biblioteca Județeană Bod Péter, dl. Imre-Martón István Attila- director Centrul de Cultură a județului Covasna, dl. Tulit Zsombor - Asociația Alpin Sport, d-na Turoczki Emese- consilier Cabinetul Președintelui, dl. Papucs András - consilier în cadrul Consiliului Județean Covasna, dl. Albert Zoltán - Asociația de Dezvoltare Turismului în județul Covasna, dl. Nagy Balázs - inspector în cadrul Consiliului Județean Covasna, d-ra Incze Réka - lector universitar, d-na Sztakics Éva - viceprimar, dl. Antal Árpád- primar, Demeter László – consilier județean, angajații Consiliului Județean Covasna din cadrul Compartimentului relații externe și de la Centrul de informare Europa, dl. Kisgyörgy Zoltán - geolog, geograf.

Lista este destul de lungă și discuțiile au fost destul de lungi, au fost luate în considerare toate obiectivele enumerate aici ca de exemplu: Cheile Vârghișului, partea cea mai mare este în județul Harghita și putem promova acele obiective care sunt pe teritoriul județului nostru, mai mult este și zonă protejată.

Dl. Tulit Attila: Vreau să fac o precizare. Trebuie să luăm în considerare că turismul este în transformare și nu este de ajuns să promovezi numai un singur obiectiv turistic. Biserica catolică din Ghelinta face parte din lista UNESCO, nu numai că este de renume dar este și consacrat fiind cel mai cunoscut obiectiv turistic din județul nostru. Trebuie să promovăm împreună sau asociat obiectivele turistice dintr-o zonă având în vedere faptul că, județul are asemenea strategii. Deja județul a cumpărat locomotive pentru promovarea Planului Înclinat de la Covasna – Comandău sau a înființat Centrul de vizitare de la Mestecănișul de la Reci. Uitându-mă la lista obiectivelor cuprinse în proiectul de hotărâre, consider că nu reflectă strategia județului în domeniul turismului. Trebuie promovate aceste obiective turistice împreună pentru că unora le place natura celorlalți le place moștenirea culturală, deci este important să promovăm împreună și nu separat pe fiecare.

Dl. Tamás Sándor: Încă o dată vă spun că promovăm obiectivele împreună. Dacă luăm atracțiile turistice naturale primul este zona Csomád-Bálványos, după care vine Mestecănișul de la Reci. Pe aceste două obiective nu putem să le punem împreună într-un proiect pentru că deja avem un proiect pentru Mestecănișul de la Reci. Cel de al treilea ca importanță din județ este Tinovul Apa Roșie, care este în programul Natura 2000, și Consiliul Județean Covasna a solicitat să fie custodele acestor terenuri ceea ce s-a și obținut pentru că urmează să semnăm contractul de custodie cu ministerul.

Muzeul Național Secuiesc nu este cuprins, deși este cea mai cunoscută clădire din Sf. Gheorghe, pentru că este inclus într-un alt proiect promovat de Primăria Sf. Gheorghe, deci nu vrem dar nici nu este posibil să punem aceleași obiective de două ori în proiecte. Obiectivele din Covasna sunt cuprinse în proiectul depus de Primăria Covasna iar la Cheile Vârghișului este mai complicat pentru că se află o parte în județul Harghita.

Ne-am consultat cu specialiști, cu salvamontul, cu ONG-uri. Deci avem o concepție nu vrem să promovăm obiective de mai multe ori, deși nu putem să cuprindem toate obiectivele totuși am selectat cele mai importante.

Dl. Kulcsár-Terza József-György: Solicităm 5 minute pauză pentru discuții.

Dl. Calinic Sabin: Iată că pornim de la o chestiune care practic nu are importanță deosebită, pentru că vorbim de o sumă mică care nu are importanță și din care se vor tipări niște afișe și foi volante, dar chestiunea importantă este alta, s-a atins o zonă sensibilă și foarte importantă în ceea ce privește județul nostru și anume chestiunea turismului. Toate obiectivele desigur merită să fie promovate, chestiunea este de prioritate. Având în vedere chestiunea de prioritate în comisia juridică am constatat că nu avem informația necesară în legătură cu strategia actuală în privința dezvoltării și promovării turismului în județul Covasna. În această strategie trebuie cuprinsă și o listă a priorităților acțiunilor pe care urmează să le întreprindem, un inventar al locurilor și obiectivelor cu potențial turistic. Existând toate aceste lucruri și eu propun ca, pentru o ședință viitoare să ne fie prezentat un raport de către acea structură de specialitate din cadrul Consiliului Județean Covasna în legătură cu toate aceste obiective care permite în anumită măsură ca informația noastră să fie și mai completă și cu asta vom avea în fața noastră un obiectiv important. Să vedem ce facem cu lucrurile pe care ni le dă natura, cum ne comportăm cu ele, cum încercăm să scoatem calitățile acestora ș.a.m.d. Asta ar fi un obiectiv important și cred că va constitui, elaborarea aceluia raport, o preocupare pentru toți.

Repet, toate obiectivele trebuie promovate dar mai este ceva în legătură cu fundamentarea proiectelor de hotărâri. Au avut loc ședințe și astfel trebuie să existe un rezumat al discuțiilor, ceea ce ar fi trebuit să fie prezentate pentru ca și noi să cunoaștem toate discuțiile și preocupările legate de acest subiect, lucru care nu este cuprins în fundamentare, tocmai la asta mă refer, trebuie să existe aceste rezumate despre discuțiile purtate pentru că ele reprezintă argumentele științifice ale unor oameni de specialitate. Iată că aceste lucruri nu sunt prezentate dar trebuie să existe și în ședința următoare sau peste două luni să ne prezinte această strategie de promovare a turismului în județul Covasna.

Dl. Tamás Sándor: 5 minute pauză la solicitarea grupului de consilieri din cadrul PCM.

După pauză.

Dl. Tamás Sándor: Dl. Calinic Sabin menține propunerea de amânare. Votăm propunerea făcută de dl. Calinic Sabin.

Cine este pentru?	6 de voturi (Solomon Ioan, Bote Aurel, Jóos Ștefan Leontin, Calinic Sabin, Agrigoroiei Gică, Zărnescu Gheorghe)
Cine este contra?	22 de voturi
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, propunerea nu întrunește votul necesar pentru a fi aprobat.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	14 voturi
Cine este contra?	2 voturi (Zărnescu Gheorghe și Solomon Ioan)
Dacă se abține cineva?	13 voturi (Bote Aurel, Jóos Ștefan Leontin, Calinic Sabin, Agrigoroiei Gică, Fekete Carol, Csog Ignác, Fülöp Csaba, Fazakas Tibor, Tulit Attila, Kulcsár-Terza József György, Bándi Imre, Bartha Sándor și Nagy András)

În urma supunerii la vot, cu 2 voturi „contra” și 13 abțineri proiectul nu a întrunit numărul voturilor necesare pentru aprobarea hotărârii.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea Studiului de Fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Covasna”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea.

Reluăm **punctul 14 de pe ordinea de zi.**

Dl. Sztakics István Attila: S-au redactat buletinele de vot pentru membrii supleanți.

Dl. Tamás Sándor: Rog pe dl. director executiv **Sztakics István Attila** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

După votare.

Dl. Tamás Sándor: Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Dl. Tamás Sándor: Îl rog pe **dl. Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Covasna, ca membrii supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe.

Dl. Bagoly Miklós Levente: Prezintă procesul verbal.

Dl. Tamás Sándor: Rezultatul votului, așa cum reiese din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul dl. director executiv **Sztakics István Attila** să prezinte Proiectul de hotărâre.

Dl. Sztakics István Attila: Partea dispozitivă a hotărârii se modifică conform hotărârii plenului.

Prezintă proiectul de hotărâre în formă modificată.

Dl. Tamás Sándor: Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Ferencz Ludovic: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în totalitate în forma modificată.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea în forma modificată.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea cofinanțării proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Covasna”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins: *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții” Realizarea unei băi tradiționale la Pădureni, comuna Moacșa, județul Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Dl. Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea.

La punctul douăzeci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna a domnului Benedek Káplár Gábor, respectiv validarea desemnării ca membru în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Covasna a domnului Ionașcu Valentin;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-ra director executiv adjunct Domokos Réka** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

D-ra Domokos Réka: Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Dl. Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea.

La punctul douăzeci și unu al ordinii de zi avem cuprins *Informare* privind implementarea Proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”;

Ați primit în scris materialul.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și doi al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* anual al unui consilier județean pe anul 2009;

Ați primit în scris materialul.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și trei al ordinii de zi avem cuprins **Diverse**

Dl. Tamás Sándor: La acest punct rog pe domnul Vicepreședinte Henning să facă o informare în ceea ce privește concediul de odihnă.

Dl. Henning László János: Voi pleca în concediu de odihnă începând cu data de 12 august 2010 până la în data de 22 august 2010.

Dl. Tamás Sándor: Vreau să vă informez că domnul vicepreședinte Demeter János se află în concediu de odihnă în perioada 10-13 august 2010.

Dar mai vreau să vă informez că și eu am fost în concediu în perioada 9-10 august 2010 și mai vreau să plec în perioada 12-13 august 2010.

Dl. Agrigoroiei Gică: Având în vedere că suntem în zonă, vreau ca domnul primar Băncilă Leca să ne informeze cu privire la soarta Ansamblului Folcloric Ciobănașul. Am solicitat de mai multe ori preluarea Ansamblului Folcloric Ciobănașul de către Consiliul Județean Covasna sau finanțarea acestuia de către Consiliul Județean Covasna eventual împreună cu Primăria orașului Întorsura Buzăului.

Dl. Tamás Sándor: Consiliul Județean Covasna a alocat fonduri pentru Ansamblu, fonduri destul de consistente în anul 2009 și 2010. Chiar ați și votat alocarea acestor fonduri. Nu-i așa domnul Zărnescu?

Dl. Zărnescu Gheorghe: Chiar au fost alocate fonduri dar nu numai pentru Ansamblul Folcloric Ciobănașul ci și pentru altele ca de pildă Ansamblului Plaiul Întorsurean, Casa de cultură, etc

Dl. Tamás Sándor: Am dat chiar și pentru haine niște fonduri.

Dl. Băncilă Leca: Din punct de vedere instituțional Ansamblul își poate relua și mâine activitatea întreruptă de 4 ani. Problema care ne împiedică este problema financiară. Situația este că o parte din membrii Ansamblului s-au răspândit dar nucleul de bază desfășoară activitate și acum în cadrul Casei de cultură Întorsura Buzăului. Deci s-ar putea reconstitui într-o variantă redusă chiar într-o lună de zile. Problema este că Consiliul Local Întorsura Buzăului nu poate face nici un demers în acest sens. Chiar

dacă intenții sunt să se refacă, trebuie să identificăm sursa de venit ca să devină o instituție de sine stătătoare. Suma despre care discutăm nu este deloc mică, chiar dacă am discuta de un total de 10 perechi de dansatori ar fi necesar 2-3 miliarde de lei vechi.

Dl. Tamás Sándor: Ideea este de a constitui o asociație de dezvoltare intercomunitară în zonă. Ideea este viabilă, și în alte părți au fost constituite asociații de dezvoltare intercomunitară, pentru că nu este problema numai a orașului Întorsura Buzăului, este în favoarea întregii microregiuni. Fiind prezenți și primarii eu aș lansa această invitație de a dezbate aceste idei, și desigur Consiliul Județean Covasna vă va sprijini dar de aici trebuie să pornească inițiativa.

Dl. Kiss Tiberiu: Trebuie să ne gândim cum să – i ajutăm pe cei care au suferit cu ocazia inundațiilor și propun ca să constituim la nivelul Consiliului Județean Covasna un fond de solidaritate unde consilierii județeni pot dona indemnizațiile lor de ședință.

Dl. Tamás Sándor: Mie îmi place ideea. Este o idee foarte frumoasă. La nivelul UDMR am făcut acest lucru. Am primit un ajutor de 50.000 de lei pe care am l-am împărțit între cei care au avut nevoie de ajutor. Este o inițiativă frumoasă dar trebuie să întrebăm și pe ceilalți consilieri. Deschidem o listă și cine este dispus să doneze indemnizația pe o lună este binevenit iar după ce strângem donațiile vom decide cui o donăm.

Dl. Bodó Lajos: Am o întrebare în legătură cu drumul Covasna-Comandău. Drumul a ajuns în proprietatea publică a județului și au fost băgate 10 miliarde de lei și nu se vede nimic. Dacă nu reușim să facem ceva, să închidem circulația, lucrarea făcută de orașul Covasna se duce de râpă. Având în vedere că se circulă cu tonaj mare, trebuie să urgentăm împreună cu Consiliul Local al orașului Covasna, care a reparat drumul până la Planul inclinat, închiderea circulației pentru mașinile cu tonaj. Să urgentăm și să adoptăm o hotărâre în acest sens și să se circule prin Păpăuți cu mașinile de mare tonaj.

Dl. Tamás Sándor: Putem să rezolvăm această problemă numai că trebuie să convocăm primarii din zonă pentru că fără părerea lor decizia nu poate fi luată. La recepția lucrărilor drumul a fost perfect, numai că după aceea s-a transportat material lemnos.

Dacă nu mai sunt alte intervenții să trecem la problematica spitalului din Întorsura Buzăului. Fiind prezenți dr. Tatár Márta, dl. Jóos Ștefan Leontin, d-na Török Zsuzsa, dl. Fülöp Árpád și dr. Deme Judit, precum și medicii din zonă îl rog pe dl. Henning să prezinte situația spitalului.

Dl. Henning László János: Am dezbătut problema spitalului din Întorsura Buzăului de mai multe ori, am văzut și clădirea despre care este vorba, am văzut clădirea veche, am discutat cu medicii, ne-am gândit la multe alternative. Aceste alternative au fost de la o extremă la alta, unele au fost iluzorii altele mai aproape de realitate și sunt următoarele:

-înființarea spitalului orașenesc Întorsura Buzăului la întreaga capacitate a clădirii,

-înființarea spitalului de către Primăria Întorsura Buzăului în jumătate din clădire și atragerea de resurse financiare prin darea în folosință a celeilalte părți ale clădirii,

-crearea numai de secții ambulatorii în Întorsura Buzăului, iar părțile neutilizate ale clădirii să fie folosite în alte scopuri medicale și sociale,

-înființarea unui centru de medicină în Întorsura Buzăului,

-înființarea unui cămin de bătrâni.

Am enunțat acum 5 versiuni. Evident că sunt probabil și alte versiuni sau se pot nuanța aceste versiuni. Noi am venit aici ca să purtăm niște discuții referitor la această problemă și să ascultăm punctul de vedere al consilierilor din Întorsura Buzăului, a consilierilor județeni, a medicilor din zonă precum și a invitaților. În fond știu unde este problema acestui spital, problema este finanțarea, dar trebuie să gândim că poate reușim să aducem cofinanțări. Poate versiunea - înființarea spitalului de către Primăria Întorsura Buzăului în jumătate din clădire și atragerea de resurse financiare prin darea în folosință a celeilalte părți ale clădirii - ar fi cea mai acceptabilă.

Pe scurt atât am vrut să vă expun și acum aș dori să ascult reacțiile dvs., cum vedeți această problemă pentru că sunt 25.000 de oameni în această zonă care au nevoie de un spital.

DI. Băncilă Leca: În legătură cu existența sau nu a unui spital în această zonă nu se poate discuta decât în termen "da!". Discutăm de o comunitate de 25 mii de oameni care își rezolvă astăzi problemele de sănătate mergând la Sf. Gheorghe sau la Brașov. Actuala structură nu satisface cerințele. Dacă vorbim de dimensiuni, cele 50 sau 54 de paturi sunt multe sau puține? - nu știu, dar dacă în România sistemul funcționează astăzi cu 7 paturi la 1000 de locuitori, evident că nu sunt multe, iar dacă ne ducem la norma europeană de 4 paturi pe 1000 de locuitori evident că este acceptabil, nu este o dimensiune exagerată un spital cu 52 de paturi pentru o comunitate de 25.000 de locuitori luând în calcul că avem comuna Valea Buzăului, Valea Mare sau Dobârlău care tot în Întorsura Buzăului își rezolvă probleme, fiind mai aproape decât de Sf. Gheorghe. Astfel, Spitalul din Întorsura Buzăului trebuie să ofere servicii medicale de calitate. Deci, existența spitalului cu 52 de paturi este de nediscutabilă. Care este problema actuală cu structura? Eu sunt surprins de ce a făcut Spitalul județean până astăzi, adică fac o investiție de 3,5 milioane de euro și constată că structura nu este eficientă și nu face nimic.

Încerc să fac ca spitalul să funcționeze, dar ce spital este un spital cu 3 medici, pe 3 secții? Ce servicii de calitate poate angaja dacă dotarea este spre zero? Ca atare singurul lucru pe care putem face este să elaborăm o strategie care pe termen de 2 ani trebuie să ne ducă la înființarea unui spital, poate nu cu 50 de paturi în prima fază.

Trebuie să-l parafrazez pe Hașdeu „Medicul ori este Dumnezeu ori călău”. Medicii trebuie să se angajeze că vor face servicii medicale de calitate. Strategia ar fi bună numai atunci dacă am implica spitalul județean, consiliul județean, consiliul local și această asociație intercomunitară care sub aspectul dimensiunii salariale nu poate ajuta, trebuie un contract cu Casa de Asigurări de Sănătate.

Dacă discutăm sub aspectul gospodării salariale vorbim de o nevoie salarială de 11 miliarde de lei în condițiile în care produce mai puțin de 3 miliarde de lei.

Trebuie să aducem spitalul în situația de a putea furniza servicii medicale, dar dotarea este zero deci trebuie derulat un plan concret de dotare, după care serviciile conexe care sunt necesare să fie dezvoltate ... și mai rămâne resursa umană. Consiliul local poate să ajută în sensul că terminăm 4 blocuri și putem pune la dispoziția spitalului câteva apartamente, vom asuma și întreținerea acestora, însă sunt multe lucruri care ne depășesc și numai o strategie asumată poate să ne ajute în colaborare cu Consiliul Județean Covasna, cu Ministerul Sănătății sau cu alte structuri. Ca această investiție să poată funcționa mai avem nevoie de 1 milion de euro, noi trebuie să identificăm aceste resurse și astfel putem crea un spital în 2 ani. Mai întâi clădirea trebuie să treacă în proprietatea orașului Întorsura Buzăului ca să putem începe mutarea. Ideea de a o închide pentru că nu avem bani este o idee proastă sau să se transforme în ambulatoriu, iarăși este o idee proastă pentru că oamenii tot sunt puși în situația să facă drumuri. Întorsureanul nu este de vină că nu are un spital, nici medicul că nu este spital acolo, deci toți avem o problemă și nu o putem rezolva decât împreună prin adoptarea unei strategii care să se ducă treptat la crearea unei instituții care să se susțină singură financiar.

Dl. Tamás Sándor: Nu mai avem ce să așteptăm de la minister, de la Guvern sau din alte părți, numai noi putem să rezolvăm această situație găsim o soluție și de aceea am inițiat această discuție. Nu putem finanța această secție exterioară a Spitalului județean cu un deficit de 14 miliarde de lei pe an. Consiliul Județean Covasna nu are acești bani ca să finanțeze un minus de 14 miliarde de lei și nici Spitalul județean nu o va face de acum încolo. Trebuie să găsim o soluție viabilă, dacă se poate separat, dacă se poate împreună, dar să fie o soluție viabilă. Nu este o problemă a orașului Întorsura Buzăului, este o problemă a întregii zone și de asta am invitat și primarii din această zonă. Să găsim o soluție viabilă, logică și fără minusuri. Avem o clădire bună dar avem și un minus pe care trebuie să îl rezolvăm cumva.

Dl. Filofi Constantin: Dacă avem această clădire nu putem să o lăsăm să se dărâme, dar există același interes și din partea noastră și din partea dvs., dar în același timp ministerul nu ne mai ajută. Avem clădire, medici, însă nu avem dotări, dar totuși să încercăm împreună cu medicii și cu autoritățile locale. Dotările se pot face accesând fonduri europene pe acest segment. Degeaba încercăm să aducem fonduri locale pentru că nu avem de unde, contribuțiile noastre în condițiile de criză când nu mai putem față nici cheltuielilor de funcționare ale instituțiilor noastre, suntem nevoiți să disponibilizăm oameni, reducem cheltuielile de 25% la toate serviciile renunțând la iluminat public, în loc să avansăm, dăm înapoi. Dacă la nivel național nu există grijă pentru sănătate, învățământ atunci suntem o societate bolnavă. Cum reușim să ieșim din această situație? Încercăm să punem la dispoziția specialiștilor, medicilor spații de cazare, să le motivăm cumva, să le dăm terenuri, păduri sau altele. Ne gândim la toate variantele pentru că este rușinos faptul că fiind reprezentanții a 25.000 de suflete din zonă nu găsim o soluție pentru o clădire pe care o avem construită la standarde europene, exceptând anumite mici defectiuni.

Asociația de dezvoltare intercomunitară este singura posibilitate de a rezolva această situație și prin care putem să elaborăm proiecte ca să accesăm fonduri, se duce însă și perioada accesibilității fondurilor. Noi suntem întrebați de fiecare dată de oamenii din zonă în legătură cu spitalul iar noi nu putem da un răspuns. Discutăm și acum și nu rezolvăm nimic, trebuia să fie prezent și acum un reprezentant al ministerului, dar asta este realitatea și trebuie să o luăm ca atare.

Dl. Tamás Sándor: Nu trebuie să mai așteptăm, pentru că reprezentanții ministerului nu vor veni, pentru că au fost descentralizate spitalele și nu mai vin nici fonduri. În situație similară se află și orașul Baraolt la care aparțin 4 sate și are un spital cu 102 de angajați, la fel este și orașul Covasna dar s-a înființat acolo o asociație de dezvoltare intercomunitară pentru că mai mulți bolnavi vin de la sate și nu de la oraș. Deci fiecare a rezolvat problema cum a putut. Nu avem posibilitate financiară ca să susținem o unitate care produce în minus 14 miliarde de lei. 90% din cheltuielile spitalului sunt asigurate de Casa de Asigurare de Sănătate, dar trebuie să existe și un management bun și pot să vă dau exemplu Tîrgu Secuiesc. Zona Întorsura Buzăului este asemănătoare situației Baraoltului sau a Covasnei, care la rândul lor au rezolvat aceste probleme și vă rog să găsim și noi o soluție.

Dl. Horia Grama: Am auzit mai multe ipoteze de valorificare a acestui spital, dar vreau să pornim de la realități și să aud de la conducerea spitalului județean chiar și a consiliului județean, dacă cineva a făcut o analiză din ce cauză nu a putut funcționa și clădirea din ce cauză nu a fost valorificată. Care este realitatea pentru care această secție externă nu funcționează în parametrii de eficiență și nu reușește să-și acopere cheltuielile? Dacă se poate face ceva în cadrul Spitalului județean? Dacă există posibilități de punere în valoare sau nu, să știm și noi câteva realități. Vrem să știm dacă are sau nu vreun potențial real.

Dl. Băncilă Leca: Este cert că aici vorbim despre bani, dar nu vrem să trăim pe spinarea Spitalului Județean. Noi discutăm de incapacitatea unei structuri care ar trebui să satisfacă un serviciu public. Nu putem compara situația de aici cu cea din Baraolt sau de la Covasna pentru că acolo discutăm de spitale iar aici despre o clădire, acolo au dotare, aici nu avem nimic, acolo sunt medici iar aici sunt 3 medici și medicii de familie.

Discutăm, nu neapărat despre bani ci despre incapacitatea unei instituții de a furniza un serviciu public din lipsă de dotare și resurse umane. Nici cu bani mulți nu am rezolva mai repede de 2 ani problema. Nici fără bani nu putem spune că nu putem depăși situația, deci avem nevoie de timp, de expertiză și de responsabilitate.

Spitalul a fost recepționat în anul 2008 și nu s-a mutat acolo.

Fonduri europene nu pot fi accesate de asociație ci de autoritățile locale care au în proprietate spitalul, numai pe dotare putem discuta de fonduri structurale pe altceva nu. Datoria noastră este să aducem acest spital pe picioare, să poată să trăiască pe picioarele ei. Nu-l lăsăm să moară, fiindcă este prea mult dorit și problema este că numai împreună putem să o rezolvăm, fiind așa de complexă.

Dl. Tamás Sándor: În Întorsura Buzăului există un spital cu 3 medici și nu înțeleg de ce nu se poate muta acest spital împreună cu personal și dotare în clădirea

nouă sau într-o parte a clădirii noi iar pentru partea cealaltă să găsim o soluție ori facem un cămin de bătrâni de lux sau să-l închiriem pentru laboratoare de analiză, pentru medicii de familie sau pentru farmacii. De o jumătate de an discutăm de acest spital și trebuie să pornim de undeva și trebuie să rezolvăm această problemă, pentru că de la 1 ianuarie 2011 va fi restructurare la spital. Prelungirea acestei situații este foarte sigură pentru spitalul din Întorsura Buzăului și chiar și pentru clădirea nouă. Nu putem prelungi această situație și trebuie urgent rezolvată, trebuie să găsim o soluție viabilă, pentru că nu avem bani să finanțăm o gaură financiară de o asemenea dimensiune. Trebuie găsită o soluție viabilă prin acordarea de facilități medicilor.

Dl. Solomon Ioan: Vreau să vă spun câteva lucruri de principiu și anume, am căzut de acord că spitalul trebuie să existe, însă problema este că nu este dotat cu mobilier, aparatură, etc. și resurse umane. Deci trebuie dotat cu aparatură și cu resursă umană. Dotarea cu resursa umană va fi ușor de făcut dacă se vor acorda facilități medicilor. Problema cu dotarea cu aparatură va fi mai greu de rezolvat pentru că spunem că după descentralizare Ministerul Sănătății nu mai există, la fel și Ministerul Finanțelor, atunci noi trebuie singuri să ne descurcăm. Această măsură este incorectă, neconstituțională pentru că Constituția României asigură dreptul la sănătate a fiecărui cetățean, asigură dreptul la egalitatea de șanse, dar faptul că în momentul descentralizării statul s-a derogat de sănătate și de toate problemele legate de sănătate și s-a transferat la consiliile județene și la primării. Astfel, dacă o comunitate a prins un spital dotat, s-a descentralizat o bogăție iar dacă o comunitate a prins un spital cum e și la Întorsura Buzăului s-a descentralizat sărăcia. Acest fapt nu este corect, legislația dacă nu prevede o rezolvare în acest sens trebuie amendată legea sau trebuie făcute presiuni la Ministerul Sănătății. Nu știu de ce există Ministerul Sănătății dacă nu are răspunderi și în continuare și după descentralizare de spitale. Dacă Consiliul Județean ar fi atât de bogat că ar putea asigura aceste resurse, statul este obligat prin Constituție să asigure fiecărei persoane dreptul la sănătate, iar dacă aceasta nu există noi trebuie să cerem de la conducătorii noștri să intervină ca statul să asigure acest drept.

Există spitale foarte bogate și puse la punct, unde există și un surplus de dotări, dar sunt și spitale dezafectate iar dacă Ministerul Sănătății face un inventar al bunurilor din dotare care ar fi de prisos, și din ele s-ar da gratuit la acele spitale care au nevoie de dotare, cred că, o bună parte a problemelor s-ar rezolva. Trebuie inventariate, să se vadă starea lor și să fie transmise aici și astfel statul ar rezolva o problemă, cât de cât onorabil. O soluție de redistribuire ar fi o rezolvare a problemei.

Dl. Henning László János: În legea privind descentralizarea spitalelor există un pasaj referitor la dotare unde sarcina de dotare a spitalelor este a Ministerului Sănătății cu 5% cofinanțare din partea spitalului, dar trebuie să existe un spital. Trebuie să existe un spital ca să poți accesa și fonduri europene.

Dl. Solomon Ioan: Teama de a nu face instituția pentru că nu avem dotare iar dacă avem garanția că dotarea se va face, asta este un argument esențial.

Dl. Filofi Constantin: Discutăm de fonduri europene și credeți că orice fond se accesează în urma unei proiect. Avem spitalul.

Dl. Henning László János: Nu avem spital avem clădirea, spitalul în Întorsura Buzăului este o secție externă a Spitalului județean.

Dl. Filofi Constantin: Să presupunem că Consiliul Local Întorsura Buzăului preia această clădire, încercăm să accesăm un fond, iar dacă ar veni cineva și se uită la această clădire cum arată ar fi uimit să vadă că nu-i putem da utilitatea.

În zonă avem 8 medici de familie, 3 specialiști. Oare le-am cerut părerea dacă vor să se mute în clădirea nouă sau vor să-și desfășoare activitatea acolo, în limitele dotărilor pe care le-au acum. Cred că ar fi corect să se mute acolo.

Dl. Horia Grama: Să auzim părerea conducerii Spitalului județean de ce nu este viabilă această secție sau dacă au niște propuneri în acest sens.

D-na Török Zsuzsa: Clădirea există, ați văzut și Dvs., necazul pornește de acolo că, dacă vrei să acorzi servicii medicale trebuie să ai medici. De ani de zile în această zonă există 2 medici specialiști stabili care lucrează la secția externă din Întorsura Buzăului. Avem pe dl. Dr. Iliuță cu obstetrică-ginecologie și pe d-na dr. Bobeș cu specializarea interne. De ani de zile cautăm să angajăm medici dar din păcate nu găsim. De exemplu la pediatrie am avut o lipsă de 3 luni pentru că n-am găsit medic pediatru. Medic care să se stabilească la Întorsura Buzăului nu găsim.

Spitalul județean încheie contract cu Casa de Asigurări de Sănătate pe cazuri concret rezolvate și nu detaliez concret câte cazuri am putut contracta pentru secția externă din Întorsura Buzăului. Aceste cazuri se negociază pe un istoric de cazuri pe ultimii 5 ani. Valoarea ce s-a realizat concret cu aceste contracte și valoarea cazurilor de ambulatoriu pe primul semestru al anului 2010 este de 250.000 lei.

A fost greu să finalizăm această clădire, în 2008 am făcut recepția obiectivului, iar proiectul cuprinde numai clădirea efectivă, lifturile și centrala termică proprie și nu cuprinde dotarea cu aparatură și paturi. În anul 2009 am făcut calcule cum putem muta cele 26 de paturi într-o parte a clădirii noi.

Trebuie să respectăm și noi niște fluxuri care totuși se răsfrâng asupra cheltuielilor pe care efectiv le suportă Spitalul județean, pentru secția Întorsura Buzăului pentru că acel număr de angajați care există la Întorsura Buzăului, de 44 de oameni, ca să se asigure cheltuielile salariale, salariile acestor angajați pe semestrul I al anului 2010 se ridică la 6,9 mii lei. Deci diferența între veniturile și cheltuielile salariale ale secției externe este de 4 miliarde de lei vechi și să nu mai vorbim de celelalte cheltuieli cum ar fi încălzirea, energia electrică și altele.

Dacă totuși vorbim de bani, comunitatea ar trebui să-și strângă rândurile, este nevoie de servicii de sănătate dar aceste servicii costă. Cheltuielile concrete pe anul 2010 semestrul I sunt de 8,6 miliarde de lei iar venituri de 2,5 miliarde de lei, efectiv această secție este susținută de Spitalul județean.

Avem numărul de pacienți care se adresează secției externe din Întorsura Buzăului iar de la o zi alta nu putem visa că vor fi mai mulți, trebuie medici cu competență, aparatură, dar serviciile medicale trebuie să le asigurăm și în continuare.

Nu există serviciu de urgență la secția externă, are compartiment de obstetrică-ginecologie, interne, neonatologie și pediatrie dar urgența funcționează la Sf. Gheorghe, unde există secție de primiri urgențe.

Acestea sunt problemele majore care ar trebui rezolvate.

Dl. Nagy András: Comunitatea dorește să aibă acest spital și pentru asta trebuie făcuți pașii legali. Nu este de ajuns clădirea, trebuie să faceți pașii și din punct de vedere legal ca să puteți accesa fonduri europene. Aveți nevoie de bani și acești bani momentan nu puteți să-i atrageți decât din sistemul de sănătate privat. Asociația de dezvoltare intercomunitară trebuie făcută între persoanele juridice private din domeniul de sănătate. Invitați-le aici, prezentați un plan și dacă doriți eu chiar pot să facilitez contactul cu firmele puternice din domeniul de sănătate și care există în România.

O parte a serviciilor medicale vor fi plătite de cetățeni și cealaltă parte va fi plătită de stat, unde statul va fi Casa Județeană de Asigurări de Sănătate și va fi partener. Aceasta este propunerea mea și cred că noi, Consiliul Județean Covasna, județul Covasna nu mai putem susține Spitalul de la Întorsura Buzăului.

Dl. Dr. Iliuță Vasile: Sunt medicul coordonator al secției de la Întorsura Buzăului. Mă simt obligat să fac niște precizări. La Întorsura Buzăului funcționează cele 3 secții iar medicul pediatru vrea să rămână la Întorsura Buzăului, însă postul nu a fost scos încă la concurs, deci avem trei medici și mai există un post de chirurgie. Noi funcționăm cu cele 3 secții. În afară de asta mai există un laborator și există serviciul asta mascat de urgență. Sunt 8 persoane care sunt plătite și muncesc, dar munca lor nu este retribuită de Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, datorită faptului că aceste raportări nu avem cu să le facem, practic în această zonă nu există un centru de primiri urgențe. Nu este vina Spitalului județean, noi fiind secție exterioară, am fost lăsați la o parte.

Vorbiți de management, dar eu nu pot să fac management pentru că aparținem de Spitalul județean și nu pot să fac nimic pentru că nu există o structură formată, nu ca la Târgu Secuiesc unde deja există o structură formată. Ca să facem progres trebuie ca secția asta exterioară să devină spital cu personalitate juridică distinctă.

Dl. Henning László János: Dl. doctor eu așa am început că, trebuie să înființăm un spital.

Dl. Dr. Iliuță Vasile: Dar ce putem să oferim noi, la urmă și spitalul este ca o societate comercială, noi oferim serviciul și pacientul plătește. Dar ce pot să ofer la Întorsura Buzăului unde aparatura este învechită. Toată populația vine la noi iar eu nu pot să refuz. Ai cheltuieli cu materiale, cu personalul și nu pot să le decontez și se adună. Dacă nu am dotarea necesară, normal că omul nu vine la noi, degeaba avem specializările dacă nu avem aparatură. Populația are nevoie de spital, dar dacă nu putem să amenajăm clădirea ca spital, măcar să devină cămin de bătrâni.

Am făcut demersuri la Ministerul Sănătății ca secția exterioară din Întorsura Buzăului să devină spital însă ministerul nu a fost de acord. Cu structura actuală noi nu putem funcționa, permanența trebuie asigurată. Au fost discuții și în legătură cu asta, ca medicii de familie să preia permanența, dar ei nu sunt obligați și nu au vrut.

Deci trebuie în primul rând să fie o unitate de sine stătătoare, cu personalitate juridică și după aia găsim noi soluția.

Dl. Henning László János: Așa vedem și noi problema, să se înființeze instituția, ca și spital în Întorsura Buzăului, evident clădirea va trece la Pimăria Întorsura Buzăului și se poate face lobby pentru dotare și pentru altele.

Dl. Dr. Iliuță Vasile: Până când este secție și nu spital nici doctorii nu vin.

Dl. Tamás Sándor: Sunt perfect de acord cu Dvs., trebuie să găsim o soluție.

Dl. Dr. Iliuță Vasile: Pentru populație este vital să aibă un spital, dar trebuie să facem pașii și dacă dvs. nu ne ajutați, pașii aceștia îi facem degeaba.

Dl. Tamás Sándor: Noi vă ajutăm, de aceea am și inițiat această discuție pentru că nu mai merge așa cum a mers până acum. Trebuie găsită o altă soluție și propun numirea unei comisii care să rezolve această problemă.

Dl. Băncilă Leca: Vreau să întreb și eu pentru că sunt medici în sală, crede cineva că, Ministerul Sănătății poate autoriza un spital la Întorsura Buzăului care nu are nimic? Pentru spitalul care se va înființa se va da autorizație, deși nu are nimic?

D-na dr. Deme Judit: Bineînțeles că spitalul trebuie autorizat, dar autorizația se dă întotdeauna pe ceea ce există și funcționează. În momentul de față secția exterioară din Întorsura Buzăului are autorizație pe ceea ce există. Ministerul Sănătății finanțează în continuare dotarea cu aparatură medicală a unităților sanitare cu condiția să existe din partea autorităților o cofinanțare, dar în momentul în care documentația este depusă, aceasta trebuie să cuprindă un memoriu justificativ în care se va specifica cine va lucra cu aceste aparate, dacă are competențele necesare, ce număr de populație va deservi, câte servicii va furniza și în cât timp se va amortiza.

Nu avem momentan specialiști, dl. dr. Iliuță are specializare în ecografie dar singur poate oare să facă față ca să furnizeze aceste servicii medicale cu care se poate justifica alocarea sumelor pentru achiziționarea de aparate.

Trebuie justificate și argumentate foarte bine și eu susțin ideea ca primul pas ar fi înființarea unui spital separat cu personalitate juridică pentru că orice activitate se autorizează separat.

Dl. Baniță Emilian: După discuțiile purtate, dacă am putea concretiza un program prin care să dăm niște sarcini foarte precise ca de exemplu: cine se va ocupa de obținerea personalității juridice a spitalului, cine se va ocupa de dotare și pe urmă ce probleme sunt din partea orașului Întorsura Buzăului și ce ne poate ajuta Consiliul Județean Covasna.

Dl. Marin Gheorghe: De luni de zile vorbim și discutăm pe seama spitalului și parcă nu vrem să facem ceva. Dacă toți cei care suntem aici și vrem să realizăm ceva în acest spital facem, iar dacă toți cei care suntem aici și nu vrem, atunci nu facem nimic. Concret am pus pe hârtie ceea ce putem și ceea ce nu putem? N-am pus. Am analizat logistica ceea ce avem și ceea ce nu avem? N-am analizat. Am luat legătura cu celelalte

județe să aducem medici? Nu am luat legătura. Eu personal am luat legătura cu Brașovul și sunt medici care vor să vină în zonă. Cinci cunosc la această oră.

Deci concluzia, dacă noi astăzi de aici plecăm și nu am luat o hotărâre, degeaba ne-am întâlnit. Dacă măcar facem un pas azi aici, atunci înseamnă că nu am venit degeaba. Dacă credem că nici unul nu are vină, greșim, toți avem o vină pentru că, clădirea există și de 4 ani stă așa cum stă. Haideti să facem pasul astăzi, aici!

Dl. Bodó Lajos: Prea repede am trecut peste spitalul din Baraolt sau Covasna și ne-am axat pe spitalul din Întorsura Buzăului. Și la spitalul din Covasna sunt 3 medici. Deja am preluat de o lună de zile și am muncit zi și noapte, să vedem care sunt problemele reale. Aici s-a discutat că practic comunitățile locale cu 27 sau 25 de mii de locuitori trebuie să se adună, împreună cu primarii și să finanțeze fiecare partea lui de procentaj de bolnavi.

Noi nu discutăm problemele esențiale. Nu este o modalitate să dăm la particulari spitalul, interesul nostru este ca serviciile medicale să fie cât mai ieftine și de calitate. Nici spitalele din Baraolt sau Covasna nu stau mai bine decât spitalul din Întorsura Buzăului numai că au autonomie. Indubitabil trebuie să existe și în Întorsura Buzăului un spital cu autonomie.

Consiliul Județean are un delegat în consiliul de administrație al Casei de Asigurări de Sănătate și să aducă în fața consiliului o situație despre decontările pentru policlinici private, pentru medicii privați. Casa decontază pentru privați și noi trebuie să închidem spitalele. Să vedem decontările dintre Casă și spitale, și să vedem Casa la cine decontază și la cine nu și cât.

Dl. Jóos Ștefan-Leontin: Este necesar să facem pași, dar unii pași trebuie făcuți concomitent. Dacă înființăm spitalul la Întorsura Buzăului cu personalitate juridică și predăm contractul care îl are cu Casa de Asigurări de Sănătate și sumele respective și lăsăm să se descurce singur, spitalul va muri instantaneu. Concomitent trebuie elaborată strategia prin care se atrage fonduri și personal pentru ca în momentul în care spitalul devine independent să se poată autofinanța cu sprijinul asociației de dezvoltare intercomunitară a zonei. Dar cel puțin din sumele pe care le asigură Casa să se poate plăti salariile, materialele și ceea ce este nevoie pentru actul medical. Este o perioadă de tampon de care această unitate are nevoie pentru a putea face tranziția cu succes.

Propun ca împreună cu începerea formalităților de obținere a personalității juridice să se facă și să se pună în practică o strategie de atragere de resurse financiare pentru dotare și implicit aducerea personalului care să presteze servicii medicale de specialitate. Dacă avem dotare putem aduce personal și vom putea avea și un contract care să se poată susține unitatea.

Dl. Tamás Sándor: Să trecem la lucruri practice. Aveți specialiști care să se elaboreze această strategie pentru această zonă? Dacă da, atunci Consiliul județean Covasna este dispus să plătească în baza unui contract de prestări de servicii.

Dl. Jóos Ștefan-Leontin: Nu cred că ne trebuie specialiști pentru că avem specialiști la DSP Covasna, medici din zonă și putem identifica un grup de lucru care să poată elabora o strategie.

Dl. Tamás Sándor: Propun ca din acest grup de lucru să facă parte câte un reprezentant din fiecare grup politic, dl. Vicepreședinte Henning, d-na dr. Deme Judit- director DSP Covasna, d-na Török Zsuzsa- managerul Spitalului județean, dl. Forró Béla – director CAS Covasna, dl. Băncilă Leca – primarul orașului Întorsura Buzăului, dl. dr. Iliuță Vasile.

D-na Dr. Tatár Márta: Ministerul Sănătății face politica de sănătate și nu de asistență medicală. Asistența medicală este între Casele de Asigurări de Sănătate și comunitățile locale. Ministerul Sănătății într-un stat european are rolul de a face politici pentru păstrarea sănătății populației și pentru a veghea pentru unele norme de funcționare. Nu Ministerul Sănătății trebuie să decidă în Întorsura Buzăului sau în acest județ câte paturi sunt funcționale, ce este necesar pentru locuitori și nici dotarea. Aceste lucruri nu este de concepția unui minister al sănătății. Până acum totul a fost coordonat și impus de minister și noi ne bucurăm că această perioadă se termină. Noi așteptăm de la această descentralizare o asistență medicală sustenabilă. Fiecare județ și fiecare spital a acumulat datorii, datorii pe care Casele de Asigurări de Sănătate nu fac față, trebuie să elaborăm o strategie și la nivelul județului pentru că ne revine responsabilitatea și pentru starea de sănătate a populației pe plan de asistență medicală. Ministerul Sănătății nu va organiza spitalul din Întorsura Buzăului pentru că nu cade în sarcina lui.

Dl. Horia Grama: Este clar dorința locuitorilor și primarilor din această zonă de a avea un spital cu identitate proprie, având în vedere și clădirea. Din păcate, datorită sistemului actual acest spital nu este viabil, nu are medici și specialiști suficienți, neavând specialiști nu poate primi dotări și neavând nici dotări nici personal nu poate acorda servicii de calitate și nu va putea contracta cu Casa de Asigurări de Sănătate ca să se întrețină și astfel intrăm într-un cerc vicios care poate avea ca rezolvare tot factorul uman care este legat în special de primarii din zonă, care printr-o implicare ar putea atrage fonduri.

Față de alte spitale din județ, ca Baraolt, Covasna și chiar Târgu Secuiesc care au mari probleme și ei cu finanțarea, luând realitatea, sistemul de finanțare existent și modul de funcționare a sistemului sanitar, spitalul de la Întorsura Buzăului e născut mort, pentru că nu are dotări, nu are personal și nu are posibilitate. Personalul este legat de dotări iar dotările de personal și serviciile legate de toate acestea deși există voința de a exista un spital în Întorsura Buzăului ca o entitate proprie.

Dl. Tamás Sándor: Orașul Covasna nu a avut nimic, a primit sponsorizări și din străinătate, a pronit de la zero acum câțiva ani. Erau la fel ca la Întosura Buzăului dar au vrut un spital și acum au și ambulanță. Propun următorul lucru, așa cum am mai propus, să numim un grup de lucru și luna asta, până la data de 30 august, acest grup să facă propuneri pentru rezolvarea situației.

D-na dr. Bobeș Melania: Noi, medicii din zonă, locuitorii, salariații spitalului nu suntem de acord ca acest spital să nu funcționeze ca și spital și nu suntem de acord ca să devină așezământ social, gen azil de bătrâni. Propun ca să ne mutăm în clădirea nouă pentru că și eu vreau să apuc ziua, după 27 de ani de activitate, în care se va muta în

clădirea nouă. Am muncit mult pentru ca să se construiască acest spital în Întorsura Buzăului, s-a și construit dar noi tot suntem în clădirea veche.

Deci, propun să ne mutăm în clădirea nouă, jumătate din spațiu să-l folosim noi iar spațiile rămase libere să-i închiriem unor policlinici private care să furnizeze servicii gratuite 2 ore sau mai mult pe zi pentru bolnavii internați contra spațiilor pe care le închiriază iar în restul orelor să se lucreze pentru ei. Să aducă aparate și cine vrea poate să meargă la particular. Poate că așa putem aduce mai mulți bani, dar important este să avem aparatura necesară în zonă pentru că oamenii se duc la Brașov din lipsă de aparatură și astfel pierdem și bani.

Cel mai bine ar fi să ne mutăm în clădirea nouă pentru că oamenii ne întrebă ce facem, de ce nu ne mutăm și pentru ce suntem acolo dacă nu facem nimic pentru comunitate.

Dl. Tamás Sándor: Propun să elaborăm un studiu pe termen lung, mediu și scurt. Trebuie să rezolvăm cumva situația cu spitalul, să creem un cadrul legal ca să se mute spitalul în clădirea nouă dar pentru asta trebuie să avem opiniile specialiștilor și propun constutirea unui grup de lucru din care să facă parte câte un reprezentant din fiecare partid politic și putem să nominalizăm pe loc. De la UDMR propun pe dl. Henning.

Dl. Calinic Sabin: Noi propunem pe dl. Joós Ștefan.

Dl. Kulcsár-Terza József-György: Propunem pe dl. Nagy Andras.

Dl. Tamás Sándor: Mai propunem pe d-na Dr. Deme Judit -director-Direcția de Sănătate Publică Covasna, pe Török Zsuzsánna -manager, Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe, pe dl. Forró Béla -director general, Casa de Asigurări de Sănătate Covasna, pe dl. Dr. Iliuță Vasile –medic coordonator, Secția externă a Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe și pe dl. Băncilă Leca -primar, Întorsura Buzăului.

Îl rugăm pe dl. Henning să coordoneze acest grup de lucru și până pe 30 august să întocmească un document scris cu posibilitățile de rezolvarea a situației și astfel putem face primul pas. Până la finele anului trebuie să avem o situație financiară foarte clară, ca să vedem cum pornim anul financiar următor.

Dl. Fazakas Tibor: Profit de ocazia că sunt prezenți membrii parlamentari, consilierii locali și susțin ideea, că va trebui să facem o restructurare judicioasă în funcție pe resursele pe care le vom avea în viitor. Iar pentru acest lucru trebuie făcute în Parlament propuneri de restructurare reală a României ca să devină un stat modern. Nu se poate concepe ca 3 milioane de oameni care muncesc să susțină un sistem de sănătate pentru 22,5 de milioane de oameni. Trebuie să vedem ce resurse avem, trebuie să redimensionăm cheltuielile, spitalele pe resursele reale pe care le avem. Trebuie să creăm locuri de muncă pentru ca să mărim numărul contribuabililor pentru că sistemul de sănătate nu va funcționa.

Dl. Băncilă Leca: În ultimă instanță două lucruri vreau să vă spun. În primul rând spitalul trebuie să se mute în clădirea nouă chiar în luna august. În al doilea rând, concomitent, acest grup de lucru poate să elaboreze un studiu de fezabilitate.

Dl. Tamás Sándor: Îl rugăm pe dl. Henning să coordoneze acest grup de lucru.

Înainte să terminăm ședința urez „La mulți ani”, domnilor Fazakas Tibor și Solomon Ioan, colegii noștri care și-au sărbătorit ziua de naștere în luna aceasta.

Stimați consilieri,

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.
Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

TAMÁS Sándor

VARGA Zoltán