

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 30 iulie 2015, ora 12,00

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 30 iulie 2015, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 180/24 iulie 2015, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 99/S/24 iulie 2015.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Mesagerul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 27 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Goga Octavian – se află în concediu de odihnă, Fülöp Csaba– se află în concediu de odihnă și Orbán Miklós- nu s-a prezentat la ședință.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. conf. univ. dr. Viorel Stănică – prodecanul Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Universitatea Babeș-Bolyai;
- Dl. Szekeres Attila – autorul proiectului de steag al județului Covasna;
- Dl. Borsai Gheorghe Emeric – directorul S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna;
- Dl. Török Sándor – director în cadrul S.C. Drumuri și Poduri S.A. Covasna;
- Dl. Demeter János – dar nu a fost invitat ca directorul Asociației “Vadon”ci ca fost președinte al Consiliului Județean Covasna în perioada în care a fost adoptat steagul Județului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23 iunie 2015, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra?

-

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23 iunie 2015.

De asemenea și **procesul verbal al ședinței extraordinare ordinare din data de 10 iulie 2015**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 10 iulie 2015.

Stimați consilieri,

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Astfel, în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea proiectului modelului de steag al județului Covasna;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Planului POTSA-Strategia de dezvoltare a județului Covasna 2015-2020;
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea majorării capitalului social și mandatarea reprezentanților AGA. pentru majorarea capitalului social al S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
4. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea plății contribuției ce decurge din calitatea Județului Covasna de membru la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „Ciomad-Balványos”, „Csomád-Bálványos Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”, pentru perioada august-decembrie 2015;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II 2015;
7. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2015;
8. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 10/2013 privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru activitățile și/sau serviciile prestate de către direcțiile aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și instituțiile din subordinea Consiliului Județean Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe-Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
10. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 82/2015 privind darea în folosință cu titlu gratuit Spitalului Județean de Urgență “Dr. Fogolyán Kristóf” Sf. Gheorghe a echipamentelor și dotărilor tehnico-medice aferente Lotului 1, livrate în cadrul Contractului de furnizare nr. 522/02.10.2014;
11. *Proiect de hotărâre* cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sf. Gheorghe;

12. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna;
13. *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare a unor suprafețe de teren din zona Drumului județean DJ 114, aflat în domeniul public al județului Covasna, Consiliului Local al comunei Estelnic;
14. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;
15. *Proiect de hotărâre* privind actualizarea traseelor și Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean valabil în perioada 01.01.2014-30.06.2019;
16. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Covasna,
17. *Proiect de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna;
18. *Proiect de hotărâre* privind constatarea încetării calității de membru în Consiliul de administrație al S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A. a domnului Sztakics István Attila;
19. *Raport* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în semestrul I al anului 2015;
20. *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul I al anului 2015;
21. *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, în semestrul I al anului 2015;
22. *Raport de activitate* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna pe primul semestru al anului 2015;
23. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7 și 8 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 10, 13 și 17 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Bedő Zoltán: Înainte de dezbateră ordinară de zi aș vrea să fac o declarație.

Tamás Sándor: Domnul consilier vrea să facă o declarație înainte de a intra în dezbateră problemelor de pe ordinară zi. Pofțiți domnule consilier.

Bedő Zoltán: Mulțumesc domnule președinte. Situația în care este comunitatea maghiară din Transilvania nu trebuie detaliată, fiindcă toți cei care sunt prezenți știu acest lucru. Din această cauză trebuie să ne asociem, ceea ce este și convingerea mea și pot să spun și în numele partidului acest lucru. Mulți ani la rând partidele politice maghiare numai teoretic spuneau că trebuie să ajungă la consens iar acum acest fapt s-a pus în practică și în ultimul timp am constatat că în multe cazuri am reușit împreună să rezolvăm multe lucruri și aici pot să vă amintesc problema denumirii Spitalului de Cardiologie din Covasna, intonarea imnului, unde, împreună cele 3 partide, am organizat o manifestație iar apoi 1500 de oameni au scris câte o scrisoare către Prefectul județului, respectiv am formulat și o acțiune la instanța judecătorească.

Cu ocazia conlucrării cu celelalte partide în problemele mai înainte amintite mi-a ajuns la cunoștință faptul că între fracțiunea UDMR și fracțiunea PCM există un acord din care aș citi numai 3 puncte:

1. Se va constitui un grup de lucru comun alcătuit din reprezentanții fracțiunii UDMR și cei ai fracțiunii PCM, precum și din experții desemnați de către cele două fracțiuni. Obiectivul principal al grupului de lucru este urmărirea punerii în aplicare a strategiei de dezvoltare a județului Covasna.
2. Fracțiunea UDMR și fracțiunea PCM vor dezvolta o colaborare strânsă în ceea ce privește toate problemele de politică națională care vizează problema Ținutului Secuiesc și, implicit, locuitorii acestuia. În acest scop, părțile semnatare vor iniția proiecte de hotărâri comune pe care le vor susține în fața tuturor forurilor competente.
3. Fracțiunea UDMR și fracțiunea PCM vor colabora pe plan politic și în domeniul administrației publice, în vederea protejării, recunoașterii, respectării și folosirii simbolurilor comunitare.

Astfel, că acum cunosc conținutul acestui acord o salut. În numele fracțiunii PPMT doresc să exprim dorința noastră de a adera la acest grup de lucru. Vă mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Deci vreți să vă alăturați grupului de lucru toți cei din fracțiunea PPMT. Toți patru?

Bedő Zoltán: Da.

Tamás Sándor: Pofțiți domnule consilier Kulcsár.

Kulcsár Terza József György: Mulțumesc pentru cuvântul acordat.

Respect această decizie a fracțiunii PPMT și a sosit momentul ca în chestiuni naționale să putem să hotărâm împreună. În acest grup de lucru vor avea loc și membrii fracțiunii PPMT.

Noi, cei din fracțiunea PCM, vom asigura ca cei din fracțiunea PPMT să participe la lucrările grupului de lucru și sperăm ca acest lucru să fie agreat și de către conducerea PPMT. Dacă totuși vorbim de acord și de scopuri comune, este revoltător că prefectul nu participă niciodată la ședințele consiliului județean, deși întotdeauna este invitat în scris. Deși primește invitație nu participă la ședințe, unde am putea discuta problemele noastre comune, dacă nu aici la ședințele consiliului județean. Are timp pentru a intenta 154 de procese împotriva consiliului județean. Așa cum a zis și domnul consilier Bedő am avut o acțiune unde am solicitat Prefectului să-și exprime punctul de vedere referitor la motivul pentru care atacă imnul. Am primit un răspuns de la prefect, în primul rând nu a răspuns în limba maghiară deși avea obligația de a

răspunde în limba maghiară pentru că noi ne-am adresat în limba maghiară, iar în al doilea rând răspunsul a fost că și-a exprimat punctul său de vedere în contestația depusă la instanța judecătorească.

Care este următorul pas, ca 1500 de oameni să vină în instanță și să consulte dosarul?

Atitudinea prefectului nu este corectă, și din această cauză solicit ca fracțiunea UDMR și fracțiunea PCM să participe la proces în septembrie când este stabilit termenul de judecată în această cauză. Să mergem și să participăm toți în septembrie la proces, să mergă și cei 1500 de oameni poate că vine și domnul prefect și atunci putem sta de vorbă. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă mai are cineva ceva de adăugat la această temă. Deci, am înțeles bine, toți consilierii din cadrul fracțiunii PPMT aderă la parteneriatul dintre fracțiunea UDMR și PPMT.

Benedek Erika: Numai la acele puncte din acord care au fost citite de către domnul consilier Bedő.

Tamás Sándor: Mulțumesc, asta este și pentru mine un lucru nou. Nu din întâmplare am spus la începutul anului că este importantă colaborarea și numai în acest județ putem dovedi că în domeniul investițiilor, administrației și în acțiunile ce privesc relansarea economică a județului avem nevoie de colaborare. M-a surprins hotărârea PPMT adusă la Băile Tușnad că vor să candideze separat la alegerile locale. Dar văzând situația geopolitică cât și politica națională din țară, consider că, numai împreună putem pași înainte. Colaborarea nu este un lucru ușor de realizat, este mai greu să cooperăm decât să nu. Consider că pentru acțiunile noastre de dezvoltare localitățile și județul, respectiv să luptăm pentru drepturile comunității noastre trebuie să acționăm cu mai multă înțelegere unul față de celălalt. De aceea spun și mă repet că întotdeauna cei care ocupă poziții de demnitate publică au mai multă responsabilitate. Ei sunt responsabili de calitatea comunicării cu organizațiile politice. În viitor, vrem să locuim și să muncim aici cu mai multă înțelegere și cu mai multă responsabilitate față de oameni și față de organizațiile politice din Transilvania. Am avut multe disensiuni cu PCM dar acum avem șansa să cooperăm. Pot să vă spun, deși nu eu sunt reprezentantul fracțiunii UDMR, dar consultându-mă cu fracțiunea UDMR considerăm că această colaborare este un lucru extraordinar și în ultimii 25 de ani nu a existat o asemenea colaborare, nici acum nu există nicăieri în Transilvania, numai aici în județ. În județul nostru practic există o colaborare între fracțiunile UDMR și PPMT. Realizarea acestei colaborări nu a fost ușoară dar va fi benefică și sperăm că va avea și rezultatul dorit. Nu ne-am gândit la rezultatul voturilor ci primordial ne gândim să fim la dispoziția oamenilor, la dispoziția comunității și din această cauză fiecare partid politic trebuie să facă un compromis.

Am luat la cunoștință solicitarea fracțiunii PPMT, deci putem merge mai departe.

Kulcsár Terza József György: Numai o mică remarcă.

Tamás Sándor: Pofțiți. Aveți cuvântul.

Kulcsár Terza József György: La acțiunea din data de 15 septembrie putem colabora?

Tamás Sándor: Da, și bine că domnul consilier a menționat acest lucru. Am adus și eu răspunsul primit de la prefectură. Am primit răspuns în termenul legal, prevăzut de lege, un răspuns lipsit de conținut și în limba română, deși eu m-am adresat în limba maghiară, limba mea maternă. Este dreptul meu fundamental și garantat de lege să primesc răspuns la o scrisoare în limba mea maternă. Voi solicita un răspuns și în limba maghiară. Dealtfel, în răspuns mi s-a comunicat să consult dosarul la instanță.

Pe data de 15 septembrie voi participa la proces și îi îndemn pe toți să participe la procesul în legătură cu imnul.

Propun să intrăm în dezbaterile problemelor înscrise pe ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea proiectului modelului de steag al județului Covasna;

Acum 7 ani, în anul 2007, sub conducerea domnului Demeter Janos, a fost adoptat legal steagul județului Covasna în urma modificării Statutului Județului Covasna, așa cum au procedat și celelalte județe din țară. Prefectul de atunci, Codrin Munteanu, după 4 ani a atacat hotărârea în instanță și a și câștigat atât în fond cât și în recurs. În țară numai în județele Covasna și Harghita au fost atacate hotărârile de adoptare a steagurilor județelor. În țară aproape fiecare județ și localitate are steag și stemă, numai județele Covasna și Harghita nu au avut voie să aibă steag propriu. Curtea de Apel Brașov a motivat decizia în sensul că nu există prevedere legală în acest sens. Ne-am străduit și am luptat ca Parlamentul să adopte o lege pentru reglementarea steagurilor județelor și localităților. Respectând prevederile acestui act normativ am apelat la serviciile unui expert, în persoana domnului Szekeres Attila, expert în heraldică, dumnealui a realizat proiectul steagului, cele două variante, așa cum prevede legea. Am parcurs și procedura transparenței decizionale și am ajuns în această fază când vom prezenta consiliului cele două variante, după care consiliul va adopta o variantă care va fi transmis spre aprobare Guvernului.

Rog pe domnul Szekeres Attila să vă prezinte cele două variante de steag.

Domnul Szekeres Attila prezintă un slide show despre cele două variante de steag.

Tamás Sándor: Vă mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Pofțiți domnule consilier Calinic.

Calinic Sabin: Rog pe domnul expert să ne traducă în limbajul nostru comun, semnificația semnelor heraldice de pe stemă eventual și de pe steag. Atât a celor prezentate în ordine istorică cât și a celor prezentate acum. Fiecare semn heraldic are o semnificație, v-și ruga pentru înțelegerea noastră să ne prezentați ce reprezintă aceste semne de pe stemă.

Szekeres Attila: Deci, vorbim despre stemă

Calinic Sabin: Da, despre stemă și în evoluția sa istorică în care ați prezentat-o și în asta actuală.

Szekeres Attila: Stema provine din stema fostului comitat Trei Scaune. Avem brațul armat care ține o spadă care străpunge o inimă aceasta semnifică apărarea hotarelor. Populația de aici a apărât hotarele țării. Inima străpunsă semnifică jertfa.

Calinic Sabin: Nu este o inimă străpunsă ci o inimă așezată pe sabie iar deasupra era o coroană. M-am documentat și eu pentru că de 20 de ani discutăm despre această stemă. Semnificația este de loialitate față de coroană. Pun inima pe sabie și mă dedic în totalitate coroanei care era deasupra, asta era simbolul.

Szekeres Attila: Unde este coroana?

Calinic Sabin: Coroana s-a scos dar inima pe sabie înseamnă cui ne închinăm loialitatea.

Szekeres Attila: Este greșit. Pentru că în varianta din 1938 scutul era coroana, scutul putea fi modificat după epoci și după stiluri, nu contează scutul ci contează ce conțin elementele heraldice. Orice stemă este timbrată de coroană, aceasta nu înseamnă loialitate, iar această coroană nu este coroană regală.

Soarele și semiluna sunt simboluri secuiești. Cele trei stele reprezintă cele trei scaune.

Tamás Sándor: Vă mulțumesc.

Vă arăt cum era stema județului Covasna în era comunistă. Și asta este stema din 1928 ceea pe care v-a arătat-o și domnul Szekeres Attila și care a fost aprobată de guvernul regal și de Parlamentul României de atunci și a apărut în M.O. din 1928. Și aș vrea să revin puțin, pentru că am citit mai ales în presa românească din județ, din gura domnului Lăcătușu despre această stemă și steag. Dar vă arăt blazonul familiei Ciorbea din 1614, familie românească din Ardeal, exact așa cum este și pe stema județului. Vă arăt blazonul familiei Bogdan din 1619, familie nobilă românească din Ardeal, blazonul familiei Mircea din 1650, dobândit conform legilor de atunci. Așa arăta blazonul familiei Munteanu din 1654, exact la fel cum este și stema județului.

Aceste semne heraldice nu erau legate de problemele etnice, aceste probleme au devenit probleme la sfârșitul secolului XVIII, în secolul XIX și din păcate avem probleme și în secolul XXI.

Credeți-mă m-am documentat în ceea ce privește stema județului, în ultimii 7 ani am avut destul timp să mă pun la punct cu ceea ce înseamnă stema și steagul județului. Aceasta este H.G. din 2007 prin care a fost aprobată stema județului și desigur pe această stemă se bazează steagul județului. În procedura de elaborare a steagului suntem primii în țară, asta era și obiectivul nostru, dar vrem să adoptăm proiectul de steag cu respectarea cadrului legal.

Variantele au fost elaborate de domnul Szekeres Attila, specialist în heraldică acreditat de Comisia Națională de Heraldică, Genealogie și Sigilografie, expert în această temă. Domnia sa a realizat două variante de proiecte de stemă. Din cele două variante eu susțin varianta A și vă rog să fiți de acord să adoptăm această variantă, variantă care a fost adoptată și în 2007.

Vă mai întreb dacă mai sunt întrebări?

Domnule consilier Calinic, poftiți.

Calinic Sabin: Foarte pe scurt, discuția cu stema județului, aceasta s-a aprobat a trecut în autoritatea lucrului stabilit, judecat, legiferat. Eu sunt în consiliu de 18 ani și în vremea regretatului președinte Orban a fost discutată această chestiune. Vreau să vă spun și însușesc pe deplin ceea ce spun, dar o seamă de persoane juridice, asociații, organizații din comunitatea românească m-au rugat să am această intervenție care în esență nu este unul deosebită față de intervențiile pe această temă.

Domnule președinte, distinși colegi, steagul județului este o chestiune sub care trebuie să trăim cu toții. Nu zic să defilăm cu toții, nu zic să mergem la luptă dar trebuie să ne regăsim cu toții. Dacă nu ne regăsim și cineva, o anumită categorie, o anumită etnie nu se regăsește acolo nu e și steagul ei. Acest lucru este indubitabil un lucru contraproductiv, ca să nu mai amintesc că cineva poate să vorbească și de segregatie. Dacă cineva nu se recunoaște se poate spune că este steagul județului? E flamura județului dar nu am nimic comun cu ea deși sunt din județul ăsta. Chestiuni și argumente istorice de acum 500 de ani, că în perioada interbelică era așa, astea sunt chestiuni istorice dar dacă legiuitorul a permis ca fiecare județ să vină cu propunerea lui, pentru a se legifera steagul, drapelul județului, aceste chestiuni aparțin prezentului, noi trăim în niște realități astăzi, și noi trebuie să ducem viața, să trăim, să ne făurim prezentul și viitorul împreună. Dar argumentele cum ar fi că dacă cineva, și cineva acela este o anumită etnie, care este minoritar aici, respectiv etnia română este ignorată din punct de vedere al semnificației unui steag este o chestiune care nu e bine, deloc corect. Dar argumentele cum că noi am încercat să adoptăm steagul care este identic cu steagul secuiesc sau steagul unora sau altora sau cu steagul și stema de la Trei Scaune, este o chestiune care ignora comunitatea românească. Iată că noi tindem să ignorăm în continuare acest lucru. Și dacă veți întreba să zicem că așa va arăta steagul și veți întreba un român din județ te recunoști, te definește acest steag o să spună categoric că nu se recunoaște. O să spună că acestea sunt chestiuni de sute de ani, când configurația administrativă, politică, socială era alta. Noi trăim în prezent, noi vorbim de prezent, sigur că chestiunile de evocare istorică au valoarea lor, dar noi trebuie să construim ceva pentru prezent și pentru viitor. În acest sens nimeni nu este împotriva nimănui dar vă rog să înțelegeți demersul comunității românești de a se regăsi în aceste simboluri. Chestia asta să ne prezentați două variante, vin și eu cu propunere.

Tamás Sándor: Steagul Brașovului este pe un fundal alb.

Calinic Sabin: Nu ne interesează steagul Brașovului, asta e treaba lor. Ideea este următoarea, perfect simboluri secuiești, regiuni istorice și așa mai departe, să-l punem undeva pe o latură pe un fundal tricolor, și atunci este în regulă. Iată că și acest județ, și asta ar fi semnificația, face parte din simbolurile și teritoriul național românesc. Aceasta ar fi o variantă viabilă.

Tamás Sándor: Domnul Decan vă mulțumesc. Din fericire, ați și spus că ați fost rugat de o anumită parte a comunității românești, pentru că altfel nu vă recunoșteam, pentru că vă cunoșteam un intelectual eminent și important nu numai a comunității românești din județ ci și a comunității întregului județ. Țin să spun cu regret că stema județului este aprobată, este autoritate de lucru judecat, iar acum discutăm despre steagul județului. Dacă dvs. considerați că o anumită parte din comunitatea românească nu se regăsește, atunci eu supun atenției dvs. stema

IPJ Covasna, aprobat de Ministerul de Interne în 1910. În stema aceasta este readus exact stema județului despre care acum discutăm. În 2011, stema IPJ Covasna de acum, care a apărut în M.O., a fost aprobată de comisia de heraldică a Ministerului de Interne. Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

Vă consult dacă mai sunt întrebări? Pofțiți domnul Szekeres Attila.

Szekeres Attila: O intervenție numai pe scurt și la obiect, chiar legea asta care reglementează elaborarea stemelor interzice folosirea simbolurilor și culorilor naționale. Este scris *expressis verbis* în această lege.

Calinic Sabin: Stema asta este rezolvată, a fost aprobată, acum vorbim despre steag.

Tamás Sándor: Dar steagul cum? Ce ar putea să fie?

Calinic Sabin: Stema asta aprobată așezată într-o latură pe tricolor. Asta ar fi o variantă.

Szekeres Attila: Dar tricolorul este interzis.

Calinic Sabin: Vă rog să-mi spuneți articolul care interzice.

Tamás Sándor: Pofțiți domnul Kulcsár.

Kulcsár Terza József György: O remarcă numai, ca nu cumva cineva să înțeleagă greșit, este vorba de steagul județului și nu de steagul secuimii. Prevede și legea că fiecare localitate poate să aibă separat câte un steag. Variantele de steag prezentate de către domnul Szekeres sunt variante acceptabile. Vreau să zic colegului meu Calinic Sabin că nici pe mine nu mă reprezintă steagul României, cu regrete pot să spun că nu m-am regăsit în steagul României. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Observatorul de Covasna din 9 septembrie 2011 tratează destul de larg acest subiect, blazonurile familiilor românești, despre stema interbelică și despre stema IPJ Covasna.

Calinic Sabin: Noi discutăm de steag, despre asta discutăm, nu despre stemă, aia e chestiune de autoritate de lucru judecat.

Tamás Sándor: Da, sunt două variante, una este pe fundal alb, cealaltă este pe fundalul culorilor luate de pe stemă, albastru și auriu.

Vă întreb dacă sunt intervenții majore? Pofțiți domnul consilier Klárik.

Klárik Attila: Foarte pe scurt, sper că astăzi intrăm în normalitate, să avem în sfârșit steagul nostru. Am prezentat cu doi ani în urmă și la Strasbourg această problemă, respectiv că aproape toate județele din România au steag numai județul Covasna nu. Și a doua problemă puțin retorică, avem 19 minorități în țară și am aici toate steagurile județelor, se regăsesc toate cele 19 minorități în steagurile județelor? Mulțumesc.

Calinic Sabin: Dacă îmi permiteți, știm cu toții unde ne află, în ce județ ne aflăm. Minoritatea românească care se află în România unde e majoritară.

Tamás Sándor: Vă mulțumim. Sistăm discuțiile pe această temă.

Kerestély Irma: Domnule președinte nu o discuție ci numai o întrebare. Domnul Szekeres a prezentat două variante pentru că impune noua lege. Întrebarea mea este după ce Consiliul județean alege una dintre cele două variante, aceea variantă merge mai departe?

Tamás Sándor: Exact, va fi trimis la Ministerul Administrației și Dezvoltării Regionale. Comisia Națională de Heraldică emite un aviz cu privire la forma, conținutul și etc. a steagului.

Kerestély Irma: Deci nu ei vor decide asupra variantei.

Tamás Sándor: Cine este pentru a adopta varianta A?

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 23 de voturi

Este cineva contra? 3 voturi (Calinic Sabin, Radu Iosif și Moroianu Ioan)

Dacă se abține cineva? -

Tamás Sándor: Am adoptat varianta A cu 23 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Varga Zoltan: A fost adoptată varianta A și nu a participat la vot domnul Grümán Róbert Csongor pe care l-ați învoit de la ședință.

Tamás Sándor: Domnul Grümán a plecat la spital.

Varga Zoltan: Și a plecat de la ședință și domnul Cziprián Kovács Loránd. Deci din cei 27 de consilieri sunt prezenți 25, cu trei voturi împotriva, înseamnă că hotărârea a fost adoptată cu 23 de voturi.

Tamás Sándor: Vă mulțumesc. Mergem mai departe.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Planului POTSA-Strategia de dezvoltare a județului Covasna 2015-2020;

Nu numai legislația ne cere dar este bine să avem o asemenea strategie de dezvoltare a județului Covasna care de altfel este planul relansării județului Covasna în perioada 2015-2020. Suntem primii și singurii din țară care am dat și nume strategiei și se numește Planul Potsa. Potsa Jozsef a fost comitele județului Covasna și a contribuit prin activitatea sa la prosperitatea regiunii, timp de 26 de ani. În perioada sa județul s-a relansat economic, administrativ și social. În perioada 1877-1903 a fost comitele Comitatului Trei Scaune iar acum câțiva ani am ridicat și un bust al domniei sale în holul sediului Consiliului Județean Covasna. Acum Strategia de dezvoltare a județului Covasna 2015-2020 va fi denumit după el, Planul Potsa.

Permiteți-mi să vă prezint un material despre dezvoltarea județului.

Prezintă un slide show.

Și acum îl invit pe domnul profesor Stănică să prezinte Planul strategic de dezvoltare a județului Covasna. Dânsul este profesor universitar și este din partea firmei care a elaborat Strategia de dezvoltare a județului Covasna 2015-2020.

Conf. univ. dr. Viorel Stănică: Mulțumesc. Stimate domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnul secretar, onorat public, stimați consilieri și invitați, stimați reprezentanți ai presei și stimați colegi din staful tehnic. Sunt deosebit de onorat și am plăcerea să prezint rodul unei munci de 7 luni pe care grupul nostru de lucru format din 9 persoane l-a desfășurat în strânsă colaborare cu staful tehnic și cu factorii de decizie de la nivel județean, inclusiv cu instituțiile deconcentrate în elaborarea planului strategic de dezvoltare care după cum am observat poartă și un nume. Acest nume trădează cumva intenția acestei strategii de a fi un plan de relansare socio-economică a județului Covasna.

Permiteți-mi să vă prezint un materialul despre Planul strategic de dezvoltare a Județului Covasna 2015-2020 .

Prezintă un slide show.

În timpul prezentării slide show-ului domnul Președinte părăsește sala de ședință. Lucrările ședinței vor fi conduse de către domnul Henning László János vicepreședintele Consiliului Județean Covasna.

Henning László János: vă mulțumim domnule profesor Stănică. Vă consult, dacă în legătură cu materialul prezentat aveți completări, probleme de ridicat?

Tompa György: Vreau să vă întreb dacă aveți cunoștință ca în județ câți locuitori sunt și câți locuitori au domiciliul stabil în județ dar nu se află în țară? Care este rata reală a șomajului? Câți sunt care nu lucrează dar nu figurează nici în evidențele șomajului? Câte persoane nu mai beneficiază de ajutorul de șomaj? Cine are aceste date?

Henning László János: Pe ultima Dvs. întrebare poate să răspundă AJOFM-ul, dar nu știu dacă în afara datelor statistice oficiale au alte evidențe.

Tompa György: Nu am întrebat datele statistice oficiale. Vreau să știu din locuitorii activi din județ câți lucrează. O altă întrebare este dacă aveți cunoștință câți din locuitorii din județ stau în străinătate cu permis de ședere.

Henning László János: Nu cred că la nivelul județului există date despre acest lucru. În primul rând nu există date pentru că mulți au plecat în străinătate fără să renunțe la domiciliul stabil în țară. Lucrează în străinătate, dar nu anunță această stare la autorități. Procedură legală

există pentru renunțarea la domiciliul stabil, dar mulți nu respectă acest lucru. Procedura legală este că renunță aici la domiciliul stabil din țară și solicită permis de ședere în străinătate.

Domnul Stănică dacă aveți un răspuns la asta.

Conf. univ. dr. Viorel Stănică: Datele statistice sunt cele pe care le avem toți la dispoziție, este imposibil să deducem indicatorul ăsta din datele statistice, trebuie să investigăm și să întrebăm. Noi practic comparăm datele pentru toate județele, facem o comparație și vedem trendul, ceea ce rămâne relevant. În România se măsoară șomajul așa cum se măsoară. În mediul rural șomajul arată cifre mari dar în realitate nu sunt luate în considerare muncile obișnuite, oamenii produc, vând și fac schimburi. E relativă chestiunea însă fiindcă lucrăm comparativ și cu trenduri, ceea ce am făcut este relevant.

Henning László János: Mulțumim. Alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 25 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea majorării capitalului social și mandatarea reprezentanților AGA. pentru majorarea capitalului social al S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți domnule consilier Vancza.

Vancza Tibor: Vreau să vă anunț că nu voi participa la dezbatere și la vot.

Henning László János: Alte intervenții? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre. Dl. Vancza Tibor nu a participat la vot conform art. 46, alin.1 din Legea nr. 215/2001, republicată.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

La art. 4 trebuie menționat cine va fi împuternicit în vederea îndeplinirii procedurilor prevăzute de lege pentru înregistrarea modificărilor Actului constitutiv și Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna la Registrul asociațiilor și fundațiilor de pe lângă grefa Judecătoriei Sfântu Gheorghe. În acest sens domnul Gruman Róbert-Csongor având funcția de președinte din cadrul Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna va fi împuternicit în vederea înregistrării modificărilor. Astfel art. 4 din hotărâre se completează în acest sens.

Alte intervenții dacă mai sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea plății contribuției ce decurge din calitatea Județului Covasna de membru la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Turistică „Ciomad-Balványos”, „Csomád-Bálványos Közösségek Közti Turizmusfejlesztési Társulás”, pentru perioada august-decembrie 2015;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre hotărâre* privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II 2015;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2015;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 25 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 10/2013 privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru activitățile și/sau serviciile prestate de către direcțiile aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și instituțiile din subordinea Consiliului Județean Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți domnule consilier Gaj.

Gaj Nandor: Vreau să vă anunț că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Henning László János: Alte intervenții? Pofțiți domnule consilier Kulcsár.

Kulcsár Terza József György: Nu este trecută data intrării în vigoare a hotărârii.

Henning László János: Data intrării în vigoare a hotărârii este 1 august 2015.

Alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre. Dl. Gaj Nandor nu a participat la vot conform art. 46, alin.1 din Legea nr. 215/2001, republicată.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe-Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți domnule consilier Gaj.

Gaj Nandor: Vreau să vă anunț că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Henning László János: Alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre. Dl. Gaj Nandor nu a participat la vot conform art. 46, alin.1 din Legea nr. 215/2001, republicată.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 82/2015 privind darea în folosință cu titlu gratuit

Spitalului Județean de Urgență "Dr. Fogolyán Kristóf" Sf. Gheorghe a echipamentelor și dotărilor tehnico-medicale aferente Lotului 1, livrate în cadrul Contractului de furnizare nr. 522/02.10.2014;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului județului Covasna în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sf. Gheorghe;

S-a formulat o întrebare, respectiv suma de 557 mii lei din ce fonduri va fi plătită? Dau cuvântul reprezentantului S.C. Gospodăria Comunală SA să dea răspunsul.

Țuvic Timea: Având în vedere că până la data prezentă (17 iulie 2015) nu s-a finalizat nici-unul din cele 7 contracte de lucrări din proiect, s-a ajuns la situația că din luna august 2015 nu se poate asigura supervizarea execuției lucrărilor, datorită faptului că zilele inginerilor rezidenți și diriginților de șantier se vor consuma în totalitate până la sfârșitul lunii iulie 2015. Serviciile suplimentare de supervizare se încadrează în categoria serviciilor suplimentare/adiționale (complementare) inseparabile din punct de vedere tehnic și economic de contractul inițial (în condițiile necesității obiective de a asigura expertiza și responsabilitatea acestuia până la finalizarea proiectelor). Extinderea perioadei de execuție a lucrărilor peste data inițială de finalizare este încadrabilă la categoria evenimentelor neprevăzute (circumstanțe imprevizibile).

Suplimentarea bugetului contractelor de supervizare în scopul asigurării unor resurse proporționale în raport cu cantitatea de lucrări supervizate poate fi acceptată, în condițiile în care serviciile suplimentare de supervizare sunt încadrabile în categoria serviciilor complementare inseparabile din punct de vedere tehnic și economic de contractul inițial, iar Unitatea de Implementare a Proiectului poate demonstra faptul că dimensionarea corespunzătoare a echipelor de supervizare de pe șantier în cazul prelungirii considerabile a contractelor de lucrări (cu mai multe luni) nu putea fi în mod rezonabil prevăzută la momentul atribuirii contractului inițial.

Durata contractului trebuie prelungită până la data de 31 decembrie 2016, ca să acopere perioada de notificare a defectelor pentru toate contractele de lucrări, iar valoarea contractului trebuie suplimentată cu aprox. 557.906 lei fără T.V.A., reprezentând 7,1% din valoarea inițială a contractului. Suma reiese din estimarea valorii zilelor suplimentare necesare pentru 12 din experții Louis Berger S.R.L. Suma finală se va decide în urma finalizării procedurii de achiziție publică, prin negociere fără publicarea unui anunț de participare.

Henning László János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul douăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi
 Este cineva contra? -
 Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în administrare a unor suprafețe de teren din zona Drumului județean DJ 114, aflat în domeniul public al județului Covasna, Consiliului Local al comunei Estelnic;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți domnul secretar.

Varga Zoltan: De la inițierea hotărârii și până la data prezentei a apărut o lege și anume Legea nr. 198/2015 pentru modificarea și completarea O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor. Potrivit acestui act normativ ar trebui conform propunerii domnului președinte să se facă anumite modificări în proiectul de hotărâre supus dezbaterii comisiilor de specialitate și publicat pe site, în sensul că potrivit acestui act normativ darea în administrare în vederea executării lucrărilor se poate face numai pe perioada când se realizează investiția. În proiectul de hotărâre a fost trecut inițial o perioadă de 10 ani. Potrivit acestui act normativ după recepția finală a sectoarelor de drum se retransmit administratorilor sau autorităților administrației publice locale de care aparține. În acest sens se va reformula art. 2, alin. 1 în sensul prevederilor legale, adică darea în administrare este valabilă pe perioada realizării lucrărilor de investiții arătate la articolul 1. Totodată a fost trecut în art. 3 că atrage încetarea de drept a dreptului de administrare în cazul în care administratorul nu realizează investiția pe suprafețele de teren care fac obiectul hotărârii. În sensul prevederilor H.G. nr. 540/2009 și art. 4 trebuie reformulată în sensul că se va proceda la preluarea respectiv predarea sectoarelor de drum numai după aprobarea de către Consiliul Local al comunei Estelnic a preluării în administrare a suprafețelor de teren din zona Drumului județean DJ 114.

Henning László János: Alte intervenții dacă sunt.

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările prezentate de către domnul secretar.

Cine este pentru? 24 de voturi
 Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

În timpul prezentării proiectului de hotărâre a plecat de la ședință domnul consilier Calinic Sabin.

La punctul patrusprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind actualizarea traseelor și Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean valabil în perioada 01.01.2014-30.06.2019;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șasesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre hotărâre* privind reorganizarea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind constatarea încetării calității de membru în Consiliul de administrație al S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A. a domnului Sztakics István Attila;

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Poftiți domnule Kulcsár.

Kulcsár Terza József György: O întrebare scurtă. Nu nominalizăm pe nimeni acum?

Varga Zoltan: Domnul președinte va numi o comisie care va selecta persoanele abilitate care pot să îndeplinească această calitate. Persoana care să devină membru în Consiliul de administrație al S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A va fi selectată pe baza unei proceduri speciale de către comisia numită prin dispoziția președintelui și în aceste trei zile nu am putut selecta aceasta persoană, pentru că actul de încetare a fost depus de către domnul Sztakics în data de 20 iulie.

Henning László János: Alte intervenții dacă sunt.

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

| | |
|------------------------|--------------|
| Cine este pentru? | 24 de voturi |
| Este cineva contra? | - |
| Dacă se abține cineva? | - |

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în semestrul I al anului 2015;

Și acest material a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci al ordinii de zi avem cuprins *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul I al anului 2015;

Și acest material a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și unu al ordinii de zi avem cuprins *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliului Județean Covasna, în semestrul I al anului 2015;

Și acest material a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și doi al ordinii de zi avem cuprins *Raport de activitate* al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Covasna pe primul semestru al anului 2015;

Și acest material a fost prezentat în ședințele comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul prezentat.

La punctul douăzeci și trei al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă se înscrie cineva?

Poftiți domnul vicepreședinte Nagy.

Nagy Josif: Vreau să aduc la cunoștința consiliului că în lunile august și septembrie vreau să plec în concediu de odihnă câteva zile.

Henning László János: Anunț și eu consiliul că vreau să efectuez concediul de odihnă în perioada 10-21 august 2015.

Poftiți domnule consilier Radu.

Radu Iosif: Cred că este problema și a consiliului județean pentru că a devenit o problemă majoră problema grădiniței de la Sita Buzăului. Și am nevoie de informațiile cu privire la obiectivele grădinițelor din Sita Buzăului. Dacă ați cunoaște adevărul istoric al construirii și ați vedea ce este acolo la Bobocea mi-ați da dreptate că intervenția mea este justificată. Cer sprijinul consiliului județean în acest sens. Am tot refăcut documentația tehnică ani de ani, când încep lucrările. În curțile școlilor s-au făcut niște șanțuri. Am mers peste tot dar nimeni nu a putut da informații utile. Programul se termină s-au săpat șanțurile, starea școlii din Bobocea este de răș, nu putem renova nimic. Dacă ați vedea ce este în curtea școlii ați înțelege de ce sunt așa de revoltat și mi-ați da dreptate. Aștept ajutor de la consiliul județean dar nimeni nu știe ce este de făcut, primăria nu știe, IȘ Covasna nu știe, atunci cine știe. Eu știu că mă confrunt cu problema asta acolo. Eu aștept soluții, doamna inspector șef Keresztely ce știe cum se va rezolva această problemă.

Keresztely Irma: Eu pot să vă dau informații dar aș dori să reflectez asupra problemei ridicate de domnul director. Pentru consilierii care nu lucrează în învățământ și nu au informații în acest sens, trebuie să-i informez că Ministerul Educației a inițiat o serie întreagă de lucrări de investiții pe domeniul educației. Aceste investiții au vizat dezvoltări pentru învățământul rural, a fost programul de relansare a învățământului rural. S-a încheiat, acolo s-au realizat toate obiectivele care au fost propuse. Coordonatorul acestui program a fost Ministerul Educației care a înființat un birou special pentru unitatea de implementare pentru programul rural. Să zicem că șansa noastră a fost acela că programul acela a funcționat foarte bine, s-a încheiat iar managerul general al acestui program s-a gândit să-și mai asigure pentru o perioadă de timp, cel puțin 5 ani

un loc de muncă foarte bine plătit, și atunci a pus pe masa ministrului de acum 5 ani o intenție prin care extinde programul de relansare a învățământului rural la educația timpurie, pentru grădinițe. Astfel a solicitat inspectoratelor școlare să facem o investigație la nivelul județului în ce localități avem nevoie de construirea de grădinițe noi. Evident am avut întâlnire cu primarii, primarii au venit cu propuneri, solicitări, am avut baza de date, fundamentare și atunci la nivelul Județului Covasna, acum 5 ani, s-au identificat 12 localități din care 6 localități au solicitat grădinițe cu două grupe, trei grupe și patru grupe. Iar celelalte au solicitat o clădire nouă complet mobilată cu 5 și 6 grupe dar pentru program prelungit având intenția ca în centrul comunei să se înființeze și grădiniță cu program prelungit unde copiii să servească masa și părinții să ia copiii de la grădiniță după ora 5 sau între ora 4 și 5. De fiecare dată când un nou program se lansează și aceasta se lansează la un nivel centralizat la București știm care sunt consecințele. Primarii au solicitat ca ei să primească banii, să liciteze, să încheie contractul și deja grădinițele toate ar fi gata. Dar din păcate decizia la București a fost alta și anume: iar s-a înființat o unitate de implementare a proiectului-PRET-programul de relansarea educației timpurii, s-a format echipa de management, s-a încheiat contractul la nivel național iar România a împrumutat de la BERD o sumă foarte frumoasă pentru construirea a nu știu câte sute de grădinițe în mediul rural, cu 2,3 și așa mai departe săli de clasă, și s-a făcut pe județe și pe regiuni niște module de investiții, s-a lansat investiția acum 4 ani, cu grădinițe cu două săli de clasă. Și în categoria acesta intră 5 grădinițe în județul Covasna unde licitația nu a făcut-o inspectoratul școlar, primăria sau consiliul județean ci totul a fost organizat la București de către această unitate de implementare. Ei au licitat, ei au încheiat contractele. Rolul inspectoratului a fost acela ca printr-un expert tehnic, deci un inginer în construcții, să asigure monitorizarea propriu zisă a lucrărilor. Dar nu a fost nevoie de monitorizare din moment ce nu s-a făcut nimic. Firma câștigătoare este din Galați sau Brăila. Proiectantul din Iași sau Cluj. Ei între ei nu se înțeleg, au ieșit pe teren, trebuia să se facă adaptarea proiectului inițial modular la ambientul din localitatea respectivă și s-au întâlnit cu primarii pentru clarificarea acestor lucruri. Contractorul a primit un avans, a subcontractat toate lucrările cu firme mici din județ, care nici până astăzi nu au luat un ban, deși au început să lucreze. Prin urmare au sistat toate lucrările la Catalina, la Chichiș, la Băcel, la Floroiaia, la Dobârlău și la Bobocea. Nicio grădiniță nu este adusă în faza de a fi sub acoperiș. Au turnat beton în pământ și au abandonat totul. La Catalina și la Chichiș s-au ridicat și pereții dar nu există învelitoare. Deci problema este că din program 5 ani s-au scurs, programul ar trebui să se încheie, Ministerul lansează pentru 3 și 4 săli de clasă o nouă licitație dar nu au finalizat nici cu cele 2 săli de clase. Este un haos total, am avut întâlniri tehnice nenumărate la care am invitat și reprezentanții ministerului în județ, ei dau vina unul pe celălalt, se încheie minute și procese verbale cu care noi ne acoperim din punctul de vedere al monitorizării dar efecte concrete la nivelul investiției, lucrărilor propriu-zise nu avem și am convingerea fermă că acele grădinițe din latura acestui proiect nu se vor termina niciodată pentru că BERD-ul a dat bani României sub formă de împrumut și deja după 5 ani ar trebui să plătească eşalonat banii înapoi dar investiția nu este realizată. Am avut discuții cu primarii și le-am spus, când se dorește ca ceva să nu funcționeze mai ales în domeniul investițiilor de nivel național atunci licitația se face la București. Nu ai niciun control și nicio verigă legală prin care să faci presiuni asupra antreprenorilor, asupra proiectanților. Prin urmare domnul director știu exact situația existentă în județ.

Radu Iosif: Putem băga buldozer să astupăm șanțurile ca să nu se înece copiii acolo.

Keresztely Irma: Evident că antreprenorul trebuie să asigure împrumutarea corespunzătoare, să asigure pază, tot, tot, tot, dar ei nu mai fac absolut nimic. La Floroiaia Mică au dus nu știu câte tone de metal pentru a turna betonul și după aceea s-a plătit pentru că dirigintele de șantier a recunoscut ca existent această cantitate de beton care a dispărut de acolo, subantreprenorii au venit le-au încărcat pe toate deși au fost plătite. Este un haos total, cred că urmează niște procese în instanță care nu se vor termina nici în 20 de ani. Este trist dar este adevărat.

Henning László János: Faceți adresă către Prefectură să facă în continuare solicitări.
Mulțumim.

Alte intervenții dacă sunt?

Varga Zoltan: Pe 27 august este programată ședința ordinară însă având în vedere că s-a aprobat rectificarea de buget în curând se va ține o ședință extraordinară.

Henning László János: Mulțumim.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Până la punctul doi al ordinii de zi:

Președinte,
TAMÁS Sándor

De la punctul doi al ordinii de zi:

Pentru Președinte,
Vicepreședinte
HENNING László János

Secretar al județului Covasna,
VARGA Zoltán