

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna,
din data de 8 februarie 2010, ora 10,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 8 februarie 2010, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna, nr. 147/2010, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 44/S/04 februarie 2010.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 26 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bagoly Miklós Levente, Bándi Imre, Calinc Sabin, și Tatár Márta Éva.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- domniile directori executivi Ferencz Lajos și Sztakics István Attila din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialul ședinței de astăzi.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un material și anume:

Proiect de hotărâre privind utilizarea în anul 2010 al fondului de rulment al județului Covasna.

Anul trecut la ședința ordinară din 26 noiembrie 2009 cu Hotărârea nr. 131 privind rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean, în anexa nr. 2^a la Cap. 68.02 Asigurări și asistență socială, am aprobat suma de 200 mii de lei pentru studii și expertize tehnice pentru obiectivul „Modernizarea și reabilitarea Căminului pentru persoane vârstnice Hăghig”.

Atunci era vorba că din această sumă să pornim proiectul, pentru a obține fonduri de la Uniunea Europeană în vederea modernizării și reabilitării Căminului pentru persoane vârstnice Hăghig. Anul trecut nu am reușit să finalizăm acest proiect, dar sperăm să reușim anul aceasta.

Rugămintea mea este să fiți de acord să înscriem în fondul de rulment pe anul 2010 suma necesară pentru a putea accesa fonduri prin POR 2007-2013 AP 3, în timp util și să nu mai așteptăm până la ședința ordinară ca să depunem documentația la P.S.A.

Menționez că sunt bani disponibili în fondul de rulment.

Ferencz Lajos: De asemenea, în anul 2009 a fost aprobat și Reabilitarea clădirii din strada Presei nr. 8/A, cu scopul de a muta acolo Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.

Tamás Sándor: La Căminul pentru persoane Vârstnice Hăghig este vorba de 265 mii de lei iar pentru strada Presei 8/A aproximativ 141 mii de lei. Aceste lucrări au fost cuprinse în Programul de investiții pe anul trecut. Aceste lucruri dorim să le finalizăm în acest an, așa cum am hotărât, astăzi, în ședința cu conducerea consiliului județean în urma clarificărilor făcute de cei cu atribuții în domeniu.

Din acest motiv nu am putut distribui materialul, înaintea ședinței, dar dacă plenul este de acord atunci putem să facem această completare.

Baka Mátyás: Eu cred că chiar dacă amânăm, peste trei săptămâni va trebui să adoptăm aceeași hotărâre. Deci, trebuie să înscriem această sumă în fondul de rulment pe anul 2010 pentru lucrările amintite mai înainte și pentru care am aprobat alocarea de fonduri din fondul de rulment pe anul trecut. Potrivit legii, ceea ce nu s-a cheltuit anul trecut în mod automat a intrat în fondul de rulment care urmează a fi utilizat în acest an.

Deci nu are nici un rost să amânăm pentru că același lucru o să adoptăm și în ședința ordinară.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot completarea ordinii de zii conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru?

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea ordinii de zii.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit, precum și a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2010.

2. *Proiect de hotărâre* privind utilizarea în anul 2010 al fondului de rulment al județului Covasna.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

De fapt argumentul pentru ședința extraordinară este Proiectul de hotărâre cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată.

Săptămâna trecută am avut o ședință consultativă cu toți primarii din județ și cu Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Covasna și ca să putem demara virarea sumelor am convocat această ședință extraordinară.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit, precum și a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2010.

Ați primit materialul înaintea ședinței.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tulit Attila: Cum am procedat și anul trecut la adoptarea hotărârilor de acest gen, consilierii din grupul de consilieri PCM-MPP, ne vom abține de la votare, pentru că nu suntem de acord cu Legea finanțelor publice locale, potrivit căreia consiliile județene au dreptul de a repartiza numai 20% respectiv 22% din TVA respectiv din impozitul plătit de locuitorii județului.

Ar fi foarte bine ca legea respectivă să fie modificată.

Tamás Sándor: Este pertinentă observația dumneavoastră. A fost propunere din partea UDMR-ului dar și din alte părți, în Parlamentul României la dezbaterile bugetului pe anul 2010. Propunerea viza în prima fază 30% care se va repartiza de consiliul

judetean și 70% să fie repartizat de Direcția Generală a Finanțelor Publice, însă majoritatea din parlament nu a votat această propunere.

Baka Mátyás: Problema este foarte veche și nu e vorba numai de faptul că autonomia noastră financiară este de 20%, adică a consiliului județean.

Este vorba de normativul pe baza căruia se împarte această sumă, de către Direcția Generală a Finanțelor Publice.

Chiar dacă noi am avea dreptul să împărțim această sumă ar trebui să respectăm legea care este defectuoasă, pentru că normativul conține o formulă matematică destul de complicată și care încurajează mai mult acele unități administrativ-teritoriale care nu au nimic de încasat de la anumite unități productive de pe teritoriul lor.

O comună cu teritoriu administrativ foarte mare și cu o populație foarte mare și cu încasări proprii foarte mici, primește o sumă enormă din care trăiește mult mai bine decât unitățile administrativ-teritoriale care au încasări mari.

Legea trebuie schimbată.

Eu propun să nu lăsăm unitățile administrativ-teritoriale fără această sumă.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Ași dori să vă spun că noi am vrut să împărțim mai mult din mai puțin. Am reușit ca la fiecare comună să ținem nivelul de anul trecut și nicio comună să nu primească mai puțin decât a primit anul trecut.

Într-adevăr, bugetul pe care avem posibilitate să-l împărțim este mai mic decât a fost anul trecut.

În ceea ce privește cota de 20% este vorba de 1 miliard de lei vechi, asta însemnând ca am putut menține 100% la 40 comune și 98% la orașe.

La orașe a trebuit să scădem din sumă.

Logica spune așa: orașele au posibilități mai mari să obțină fonduri mai ales pentru investiții din programe guvernamentale și am considerat este necesar să ajutăm mai mult comunele, pentru că orașele au oricum proiecte majore.

De exemplu la Sf. Gheorghe stau destul de bine cu finanțările de infrastructură, la Tg. Secuiesc avem Spitalul municipal, patinoarul și locuințele A.N.L., la Baraolt este școala și drumul între Baraolt-Racoșu de Sus – Vârghiș care va fi cuprins într-un program guvernamental și la Întorsura Buzăului sala de sport etc.

Deci, la orașe sunt obiective destul de mari, care în cursul anului vor primi finanțări din programe guvernamentale.

Am putut să ajungem la înțelegere, ca orașele să primească mai puțin decât au primit anul trecut.

La nivelul comunelor, primul nivel a fost un nivel de solidaritate, pentru dacă am fi împărțit 20% între comune, cum fac și alte județe, atunci comuna Boroșneu Mare n-ar fi primit absolut nimic.

Am constituit acest nivel de solidaritate, pentru ca și cea mai săracă comună, sau cel care este într-o situație precară a programelor, să primească suma pe care a primit-o și anul trecut. Cea mai mică sumă la acest nivel este de 150 de mii de lei.

Următorul nivel este un nivel de completare. De exemplu comuna Estelnic a primit din 80% a primit 18 mii de lei. Noi am considerat că nu putem lăsa, oricât de mică este comuna, cu 18 mii de lei și am dat din 20% o sumă puțin mai mare ca să aibă din ce să trăiască.

Am făcut o singură modificare față de materialul pe care vi l-am distribuit.

Nu am socotit bine la Comuna Turia, pentru că din 20%, trebuia să primească 225 mii de lei și după discuțiile purtate cu domnul primar, am mărit suma la 300 de mii de lei.

Acesta este singura modificare în comparație cu materialul pe care l-ați primit.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Kiss Tiberiu: La comuna Boroșneu Mare este o problemă serioasă și cred că ar trebui cumva să îndreptăm presiunile către Boroșneu Mare.

Știm ce este cu primarul, dar nici viceprimarul nu este 100% în stare să conducă comuna și dacă mai lăsăm acolo 2,5 ani nu știu ce se va întâmpla cu această comună.

Tamás Sándor: Aveți dreptate, dar consiliul județean cu comunele și cu orașele este într-o relație orizontală și nu verticală, însă încercăm să-i ținem în viață. I-am cuprins în programul nr. 577, am oferit specialiști ca să poată întocmi documentația și nu s-a reușit.

În ceea ce privește viitorul încercăm să găsim soluții.

Alte observații dacă sunt?

Fazakas Tibor: Am și eu observație în legătură cu problema de la Boroșneu Mare. Consiliul județean este într-o legătură legală cu comuna și ași dori să vă amintesc că PCM-MPP avea propuneri, care au avut la bază înțelegerea între consilierii locali, și care după cunoștințele mele, din cauza conducerii județene a UDMR-ului nu au fost luate în considerare.

Primarul e cum e și era o înțelegere ca să punem un alt viceprimar care poate să conducă mai bine comuna.

Tamás Sándor: Când s-a întâmplat acest lucru?

Fazakas Tibor: Acum aproximativ două luni.

Tamás Sándor: Acest lucru nu aparține de consiliul județean, dar de când eu sunt Președintele UDMR-ului în județul Covasna nu s-a întâmplat așa ceva.

Cunosc faptul că cei de la PCM-MPP au strâns semnături, ca viceprimarul să fie îndepărtat din funcție. Dar când problema a ajuns la votarea, plenul consiliului local nu a votat.

Fazakas Tibor: Noi totuși suntem de părere că ar fi timpul să facem ceva pentru rezolvarea problemei.

Tamás Sándor: Într-adevăr această comună stă cel mai prost din județ.

Ne vom deplasa la fața locului cu specialiști din aparatul de specialitate al consiliului Județean Covasna ca să-i ajutăm la întocmirea proiectelor, pentru că ei fără ajutor nu pot face acest lucru.

A fost finalizat deja drumul spre satul Leț și-i vom ajuta și prim proiectul Sistemul integrat de management al deșeurilor.

Într-adevăr împreună trebuie să găsim o soluție pentru rezolvarea problemei.

Vă consult dacă aveți și alte observații?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

Cine este pentru?

19 de voturi

Este cineva contra?

-

Dacă se abține cineva?

8 „abțineri” (Bartha Sándor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Nagy András, Fazakas Tibor, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila și Csog Ignatiu)

În urma supunerii la vot, cu 19 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind utilizarea în anul 2010 al fondului de rulment al județului Covasna.

Rog pe domnul **secretar al județului, Varga Zoltán**, să prezinte proiectul de hotărâre.

Varga Zoltán: Dă citire proiectului de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	27 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu unanimitate de voturi, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Doresc să vă anunț că în data de 26 februarie 2010, ora 12,00 vom avea ședință ordinară.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

TAMÁS Sándor

VARGA Zoltán