

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din  
data de 25 noiembrie 2010, ora 12,00**

**Tamás Sándor** – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a începe ședința ordinară de astăzi aș dori să vă rog să fiți de acord cu completarea ordinii de zi cu încă un proiect de hotărâre dar mai înainte să discutăm cu comisiile de specialitate.

Este vorba despre modificarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna, respectiv Consiliul Local Sf. Gheorghe vrea să majoreze cota parte în această Asociație, de la 1 leu/persoană la 1,4 lei/persoană.

Consiliul local are niște idei cum poate rezolva unele probleme, prin intermediul Asociației și pentru acesta are nevoie să aloce o sumă mai pentru această Asociație.

Alaltăieri s-au gândit la această posibilitate și vor ca anul asta să între în vigoare, de aceea rog să fiți de acord cu completarea ordinii de zi.

**Kulcsár-Terza József-György:** Și noi avem o propunere de completare a ordinii de zi. Frațiunea PCM-MPP în data de 9 noiembrie am depus o inițiativă pentru un proiect de hotărâre care din motive necunoscute nu a fost inclus în proiectul ordinii de zi.

În Această inițiativă este vorba ca în data de 15 martie, angajații Consiliului Județean Covasna precum și angajații instituțiilor subordonate Consiliului Județean să aibă zi liberă.

Cu acest proiect de hotărâre dorim să fie completat proiectul ordinii de zi.

**Tamás Sándor:** Deoarece am semnat Contractul colectiv de muncă și Acordul colectiv în care este cuprins ca zi liberă atât ziua de 15 martie cât și 1 noiembrie, nu mai are nici un rost să adoptăm și o hotărâre care să prevadă același lucru.

Contractul colectiv de muncă cât și acordul colectiv de muncă sunt înregistrate deja și la Direcția Muncii.

Aceasta este motivul pentru care inițiativa dumneavoastră nu figurează în proiectul ordinii de zi.

**Tulit Attila:** Nu suntem de acord ca o inițiativă să nu fie cuprinsă pe proiectul ordinii de zi, pentru că problema la care se referă, după unii, s-a rezolvat între timp.

Ziua de 15 martie nu e numai o zi liberă ci e o zi de sărbătoare. Proiectul se referea și la acele instituții în care nu există această posibilitate de a include în Contractul colectiv de muncă.

Pentru angajații Consiliului Județean Covasna ziua de 15 martie este zi liberă dar nu este zi liberă și pentru cei din învățământ și pentru familiile lor.

Noi ne-am gândit că această hotărâre va fi o inițiativă și pentru instituțiile din învățământ.

Noi considerăm, în continuare, că familiile angajaților Consiliului Județean Covasna nu pot sărbătorii împreună cu familiile lor ziua de 15 martie.

**Tamás Sándor:** În inițiativă este o greșeală juridică și anume: Consiliul Județean Covasna nu poate adopta hotărâri care să fie obligatori și pentru instituțiile care nu sunt subordonate acestuia, dar poată să propună.

Eu am făcut deja această propunere, am vorbit cu doamna inspector școlar general, Kerestély Irma și ne am înțeles că în ziua de 15 martie copii nu vor învăța cu metode clasice ci vor desfășura activități informative legate de eveniment și vor participa la serbare în mod organizat.

Acest lucru a fost solicitat și în inițiativă.

**Tulit Attila:** Așa am înțeles că este de ajuns dacă ne înțelegem verbal și nu trebuie să adoptăm hotărâri.

**Tamás Sándor:** Noi nu putem adopta hotărâri care să fie obligatoriu și pentru instituțiile care nu sunt subordonate Consiliului Județean.

Noi nu putem adopta hotărâri cu privire la instituțiile de învățământ.

Repet din această cauză nu a fost inclus pe proiectul ordinii de zi inițiativa dumneavoastră la care este redactat răspunsul.

**Tulit Attila:** Așa am înțeles că ziua aceea trebuie să fie recuperată.

**Tamás Sándor:** Zilele cuprinse în Contractul colectiv de muncă, da.

**Nagy András:** Atunci nu vorbim de o zi de sărbătoare.

**Tamás Sándor:** Conform legislației în vigoare, numai parlamentul are competența de a declara o zi nelucrătoare fără recuperare.

Noi am făcut ce am putut.

Anul acesta ziua de 1 noiembrie a picat luni și nu am știut cum să procedăm pentru ca angajații noștri să poate sărbători Ziua morților, de aici a venit ideea să semnăm Contractul colectiv de muncă în care să includem și ziua de 1 noiembrie.

**Tulit Attila:** Nu e cazul să discutăm cine a avut ideea mai înainte pentru că nu este vorba de așa ceva.

**Tamás Sándor:** Domnul Bálint József a zis că PCM-ul a fost primul.

**Tulit Attila:** Nu e vorba de așa ceva.

**Tamás Sándor:** Ba da. În cotidianul Háromszék am citit ce a zis domnul Bálint József.

**Tulit Attila:** În primul rând eu nu sunt Bálint József și în al doilea rând Marea adunare a Secuilor a adoptat de mult o asemenea hotărâre.

Apreciem că hotărârea Marii Adunări a Secuilor este pusă în aplicare și de Consiliul Județean. Deci, nu am nici o problemă cu acest lucru și vă spun încă o dată că eu nu sunt Bálint József și permiteți-mi să spun părerea mea sau a fracțiunii.

După părerea dumneavoastră nu este dar după părerea noastră este diferență între lucrurile finalizate în hotărâri ale Consiliului Județean și cele din Contractul Colectiv de muncă.

După părerea noastră o asemenea hotărâre ar fi un exemplu bun de urmat și de consiliile locale, de firmele private sau de alte instituții publice cât și pentru locuitorii județului.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

O să vedem cum vor fi rezolvate aceste probleme în consiliile locale unde majoritatea consilierilor sunt din PCM-MPP sau unde primarul este din PCM-MPP.

De altfel Consiliul Județean Covasna a fost primul din Ardeal care a rezolvat această problemă, urmat de Consiliul Local Sf. Gheorghe și de Consiliul Județean Harghita.

Nu am informații dacă la alte Consilii Locale unde Primarul este din PCM-MPP sau majoritatea consilierilor sunt PCM-MPP, s-ar fi rezolvat această problemă.

Dacă există o practică bună atunci și noi încercăm să învățăm din aceea și să urmăm exemplul.

**Kulcsár-Terza József-György:** Dumneavoastră când ați lucrat la parlament ați avut posibilitatea să vă ocupați de această problemă. Deoarece, nu ați rezolvat atunci, noi așa considerăm că ar fi bine să adoptăm hotărârea în cauză.

Propunem parlamentarilor și deputaților, din județ, să inițieze o hotărâre de guvern în acest sens.

**Tamás Sándor:** E o idee bună.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 25 noiembrie 2010, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 495 / 16 noiembrie 2010, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 365 /S/18 noiembrie 2010.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 29 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc domnul consilier Kiss Tiberiu.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Albert Álmos – senator;
- D-na Vass Mária – director general – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- Dl. Fülöp Árpád – director economic – Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Megyei Sürgősségi Korház;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 octombrie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 octombrie 2010.

### **Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un proiect de hotărâre și anume:

*Proiect de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna, în sensul și în conținutul cum v-am prezentat la începutul ședinței, în ședința comisiile reunite.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot completarea ordinii de zii conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru?                      30 de voturi

Este cineva contra?                      -

Dacă se abține cineva?                      -

Cu 30 de voturi „pentru”, s-a aprobat completarea ordinii de zii.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind rectificarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură pe anul 2010;
2. *Proiect de hotărâre* privind acordarea unui ajutor financiar comunei Boroșneu Mare pentru organizarea și desfășurarea alegerii primarului comunei Boroșneu Mare;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și

- al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2010;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Caietului de obiective pentru managementul Ansamblului de Dansuri Trei Scaune - Háromszék;
  5. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea nr. 109/2010 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Național Secuiesc – Székely Nemzeti Múzeum;
  6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului, precum și numirea comisiei de concurs și de soluționare a contestațiilor, la concursul de proiecte de management pentru Școala Populară de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe - Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
  7. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reabilitarea podului peste râul Olt la km 7+366 de pe DJ131, Aita Mare, județul Covasna”;
  8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea inițierii demersurilor necesare cumpărării în proprietatea publică a județului Covasna a unor bunuri imobile și mobile – părți din Ansamblul tehnic plan inclinat de la Covasna-Comandău;
  9. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea transmiterii a unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
  10. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea transmiterii imobilului Centrul de agrement Pădureni din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
  11. *Proiect de hotărâre* privind cumpărarea imobilului situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 4, județul Covasna;
  12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri organizatorice în cadrul Direcției Generale de asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
  13. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna
  14. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

**Kulcsár-Terza József-György:** Frațiunea PCM-MPP a avut o propunere cu privire la proiectul ordinii de zi și dorim să decidă plenul dacă includem în proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre inițiat de noi.

Dacă nu este pregătit proiectul de hotărâre atunci putem decide să fie cuprins în proiectul ordinii de zi al ședinței următoare.

**Tamás Sándor:** Deci, susțineți în continuare ideea să includem pe ordinea de zi Proiectul de hotărâre privind stabilirea unor sărbători oficiale în județul Covasna, despre care am purtat o discuție de 20 de minute.

Supun votului dumneavoastră propunerea domnului consilier Kulcsár-Terza József-György, ca totuși să includem acest proiect de hotărâre pe proiectul ordinii de zi.

**Baka Mátyás:** Dacă este gata răspunsul la această inițiativă, ei trebuie să reformuleze această propunere.

Noi putem decide să includem pe proiectul ordinii de zi dar s-ar putea să nu fie în concordanță cu răspunsul.

**Nagy András:** Noi nu am primit nici un răspuns oficial.

**Baka Mátyás:** Veți primi răspunsul în 30 de zile.

**Tamás Sándor:** Este gata răspunsul.

Propun o pauză de un minut până când găsesc unde am pus răspunsul.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Am și găsit răspunsul așa că îi dau citire.

Dă citire răspunsului și înmânează un exemplar domnului consilier Kulcsár-Terza József-György.

Dacă găsiți alte forme mai bune, în primul rând la consiliile locale unde PCM-MPP are majoritatea, atunci suntem de acord și modificăm poziția noastră.

Eu consider că momentan modalitatea aplicată este singura metodă și legală și eficientă.

**Tulit Attila:** Apreciem operativitatea domnului Președinte dar dacă acest răspuns ar fi ajuns la noi cu o săptămână mai înainte am fi putut corecta.

**Fazakas Tibor:** Nu aveam de gând să mă implic în această ceartă, dar după părerea mea bagatelizăm acest caz, care este foarte important pentru societatea Maghiară din județ. Dacă fiecare națiune are dreptul la sărbători religioase atunci și maghiarii din Ardeal au dreptul de a sărbători ziua națională a maghiarilor.

Din păcate cei de la Guvern nu s-au gândit la acest aspect și nu ne-au dat această posibilitate.

Dar inițiativa noastră trebuia să fie un început. Trebuia să adoptăm o hotărâre care ar fi un exemplu, la nivel de județ.

Eu personal, apreciez că domnul președinte a rezolvat acest lucru, dar consider că această rezolvare seamănă puțin cu rezolvările aduse pe malul Dâmboviței.

Demnitatea maghiarilor nu asemenea rezolvări merită ci o rezolvare printr-o lege. Acest lucru am inițiat și propun să includem pe proiectul ordinii de zi și să adoptăm hotărârea.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Nu cred că noi vrem să bagatelizăm ziua națională a maghiarilor.

Eu așa am înțeles că asta ați spus.

Nici eu și nici colegii mei nu vrem să bagatelizăm această zi națională.

Nu este vorba de așa ceva.

Consiliul Județean nu poate adopta hotărâri cu privire la probleme care nu sunt în atribuția noastră.

Conform legilor în vigoare asemenea hotărâri sunt adoptate de parlament, așa cum au făcut și în cazul sărbătorilor religioase.

Ceea ce putem să rezolvăm în mod legal le rezolvăm și facem tot ce ne stă în putință ca legile să fie în așa fel modificate încât să aibă un efect pozitiv pentru viața noastră.

În cazul de față, singura posibilitate legală pentru rezolvarea problemei, care nu poate fi atacat de nici de prefect, nici de Ministerul de Interne și nici de Guvern este modalitatea pe care am aplicat-o noi.

O altă întrebare este cum putem să facem presiuni la nivelul Guvernului ca să fie adoptat și o lege referitor la această zi națională.

Într-adevăr această idee provine de la Marea Adunare a Secuilor, dar până acum nimeni nu a găsit o soluție pentru rezolvarea problemei.

Pe vremuri Marea Adunare a Secuilor a declarat acest lucru, dar această declarație nu este de ajuns. Cineva trebuie să găsească modalitatea de a pune în practică.

Noi am găsit soluția și am rezolvat problema.

Noi am făcut ceea ce am putut, dar așteptăm soluții concrete și mai bune la care ne vom conforma.

**Nagy András:** Eu aș dori să-l întreb pe domnul senator cum se adoptă de parlament o asemenea hotărâre?

**Albert Álmos:** Pot să vă dau un răspuns concret, deoarece alaltăieri am discutat în senat despre o inițiativă cu privire la ziua de 24 ianuarie când se sărbătorește Unirea cea mică, să fie zi liberă. Marea majoritate a senatului a fost de acord, dar Guvernul nu poate fi de acord, deci nu va fi zi liberă 24 ianuarie.

Am auzit argumente pro și contra pe marginea acestuia, dar cred că nu este momentul potrivit pentru că nu suntem pregătiți de așa ceva.

Problemele cu care ne-am confruntat acum 20 de ani la serbarea din 15 martie, au dispărut.

După părerea mea, astăzi nu, dar cândva s-ar putea să fie adoptată o lege în acest sens.

**Solomon Ioan:** Mai bine de o jumătate de oră stăm și ne uităm la pereți. Nu vă cer să respectați legea vă cer numai respect elementar românesc.

Știți cu toții să vorbiți în limba română, haideți să vorbiți așa să înțelegem și noi și să nu ne uităm la pereți.

Atât vă cer, respect elementar.

**Kulcsár-Terza József-György:** Eu aș vorbi pe limba mea maternă și aș spune că Președintele Consiliului Județean are atribuția de a asigura traducerea celor spuse.

Noi am primit acest răspuns la inițiativa noastră, dar cred că e vorba de greșală pentru că acest răspuns este datat cu data de 9 noiembrie 2010.

**Tamás Sándor:** Îmi cer scuze eu am trecut greșit data. Trebuie datat cu data de astăzi. Am greșit pentru că numărul de înregistrare a răspunsului este identic cu numărul de înregistrare a inițiativei.

Eu am greșit și îmi cer scuze.

**Baka Mátyás:** Colegii noștri doresc ca să fie cuprinsă într-o lege această zi liberă de 15 martie, dar nu putem vorbi de faptul că nu am putut sărbători în mod onorific.

Am sărbătorit chiar și în anul 1990 când la Tg. Secuiesc, la ședința noastră de organizare, au sosit niște tovarăși care ne-au spus direct că dacă vom sărbători va fi mare belea.

Noi am sărbătorit și nu a fost nici o problemă.

Deci am sărbătorit în mod onorific și ceea ce cereți dumneavoastră este că doriți să fie legiferat această zi și nu să fie sărbătorit onorific.

A fost și este onorific sărbătorit.

Mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Sitez discuțiile pe această temă, pentru că de o oră am discutat destul de mult, pro și contra.

**Kulcsár-Terza József-György:** Retrag propunerea cu privire la completarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre ca să putem continua ședința.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 21 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 8 abțineri (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Kulcsár-Terza József-György, Csog Ignatiu, Bartha Sándor)

A lipsit de la vot domnul consilier Tulit Attila.

Cu 21 de voturi „pentru” și 8 „abțineri” s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2, 3 și 11 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 8, 9, 10 și 11 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate,



urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 30 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind rectificarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură pe anul 2010;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?                      30 de voturi

Este cineva contra?                      -

Dacă se abține cineva?                      -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind acordarea unui ajutor financiar comunei Boroșneu Mare pentru organizarea și desfășurarea alegerii primarului comunei Boroșneu Mare;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Fazakas Tibor:** Știm că esența acestui punct este că Primăria Comunei Boroșneu Mare a solicitat sprijin financiar, de la Consiliului Județean, pentru alegeri.

În ultima vreme de mai multe ori am luat cuvântul în legătură cu problemele Comunei și am solicitat să găsim soluții pentru rezolvarea acestor probleme.

Noi nu am reușit să rezolvăm dar soarta a rezolvat problema și acum urmează alegerile pentru primarul comunei.

Suntem de acord că această comună are nevoie de sprijin dar trebuie să clarificăm niște lucruri.

Candidatul PCM-MPP văzând situația iluminatului public în comună, a cuprins în programul electoral rezolvarea acestei probleme la care domnul viceprimar al comunei a zis că trebuie să rezolve cei de la PCM-MPP deoarece au fost începute deja lucrările cu ajutorul UDMR-ului.

Întrebarea noastră este dacă aceste lucrări sunt finanțate de Electrica S.A. sau de Consiliul Local Boroșneu Mare?

**Tamás Sándor:** Nu știu. Trebuie întrebat Consiliul local.

**Fazakas Tibor:** Așa ne îngreunați decizia.

**Tamás Sándor:** Nu știu să vă răspund. Trebuie văzut la fața locului.

Dacă tot am amestecat și politica atunci vă spun că diferența între candidatul nostru și alți candidați este că ceea ei promet noi facem.

**Kulcsár-Terza József-György:** După cum știu eu consiliul local trebuie să finanțeze alegerile locale.

Nu știu dacă au bani sau nu.

Dacă au bani să finanțeze iluminatul public atunci trebuie să aibă și pentru alegeri și să nu ceară de la noi.

**Tamás Sándor:** Au depus o cerere în care scrie că nu au bani și solicită un sprijin financiar în sumă de 39.000 de lei.

Noi nu putem să-le dăm această sumă dar propunem 30.000 de lei.

Suma se poate folosi numai pentru alegeri nu și pentru altceva.

**Tulit Attila:** În comisia IV așa ne au prezentat materialul că este un împrumut cu destinație. Deci suma acordată acum, ulterior va fi reținut din fonduri.

Dacă nu e vorba de împrumut atunci am fost informați greșit în comisii.

**Tamás Sándor:** Nu știu ce a fost în comisii dar știu că nu este vorba de un împrumut ci de un sprijin financiar unic care nu se mai repetă. Acest sprijin este destinat numai pentru organizarea alegerilor.

**Tulit Attila:** Ziceți că nu știți ce a fost în comisii deși acum v-am spus ce s-a prezentat.

**Tamás Sándor:** Să clarificăm acest lucru.

**Ferencz Lajos:** Eu am prezentat materialul în fiecare comisie de specialitate dar nu am amintit nici un cuvânt de împrumut.

**Tamás Sándor:** La întrebarea dacă este un împrumut sau un ajutor financiar, răspunsul este ajutor financiar.

Dorim ca anul viitor la repartizarea bugetului de 20%, să dăm puțin mai mult pentru această comună ca să-i ajutăm să se relanseze.

**Kulcsár-Terza József-György:** Și dacă câștigă candidatul PCM-MPP tot așa va fi?

**Tamás Sándor:** Stați liniștit că nu va câștiga candidatul PCM-MPP.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de ridicat?

**Varga Zoltán:** Deci, să fie clar. Acești bani sunt alocați pentru biroul electoral, personal auxiliar, diurnă președinte, locțiitor, membrii secției de votare. Scrie clar în motivare că se dă pentru alegeri. Suma nu se poate folosi pentru altceva nici pentru iluminatul public nici pentru a face campanie.

Are o destinație directă și nu se pot utiliza la altceva.

Din greșeală, în materialul ce a fost publicat pe site-ul nostru, la art. 1 scrie numai că „Se aprobă acordarea unui ajutor financiar comunei Boroșneu Mare în sumă de 30 mii lei pentru organizarea și desfășurarea alegerii primarului comunei Boroșneu Mare”.

În varianta noastră scrie „...ce va avea loc în data de 28 noiembrie 2010.”

**Tamás Sándor:** Corect.

Supun la vot Proiectul de hotărâre, cu modificările propuse de domnul secretar.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2010;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Caietului de obiective pentru managementul Ansamblului de Dansuri Trei Scaune - Háromszék;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea nr. 109/2010 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Național Secuiesc – Székely Nemzeti Múzeum;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului, precum și numirea comisiei de concurs și de soluționare a contestațiilor, la concursul de proiecte de management pentru Școala Populară de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe - Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reabilitarea podului peste râul Olt la km 7+366 de pe DJ131, Aita Mare, județul Covasna”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Incze Gyula** să prezinte **Raportul Serviciului de Administrate a Drumurilor**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Incze Gyula:** Serviciul de Administrate a Drumurilor propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea inițierii demersurilor necesare cumpărării în proprietatea publică a județului Covasna a unor bunuri imobile și mobile – părți din Ansamblul tehnic plan inclinat de la Covasna-Comandău;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea transmiterii a unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea transmiterii imobilului Centrul de agrement Pădureni din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret – Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Covasna în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind cumpărarea imobilului situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 4, județul Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă amintesc că această comisie este formată din domnul vicepreședinte Henning László János având funcția de președinte al comisiei, iar membrii sunt domnul Fazakas Tibor din partea PCM-MPP, domnul Joós Ștefan din partea grupului politic Alianța Românească.

Rog președintele comisiei de negociere Henning László János să prezinte situația negocierilor.

**Henning László János:** Comisia de negociere a avut mai multe runde de negocieri. După cum știți în celelalte negocieri am ajuns la un consens referitor la cumpărarea imobilelor.

În acest caz după mai multe runde de negocieri vânzătorul ne-a trimis o ofertă care este oferta finală și era în sumă de 390 mii de Euro. Discutând în comisie, noi nu am avut mandat de a negocia mai departe. Din acest motiv am venit în fața plenului cu această ofertă.

Data trecută această hotărâre era pe ordinea de zi, dar atunci am observat că lipsește din C.F. înscrierea imobilului principal.

S-a făcut această înscriere și între timp domnul consilier Baka Mátyás a solicitat să se facă o nouă expertiză. Rog pe domnul director Sztakics István Attila să prezinte pe scurt această nouă expertiză.

**Tamás Sándor:** Prima expertiză a fost făcut în luna martie care a evaluat acest imobil la 509 mii de Euro. Având în vedere că a trecut de atunci o jumătate de an, domnul consilier Baka Mátyás a solicitat să se facă o nouă expertiză.

Această a doua expertiză a fost comandat la un alt expert și care s-a și finalizat.

Rog pe domnul director Sztakics István Attila să prezinte expertiza.

**Sztakics István Attila:** Raportul de evaluare a fost înregistrat la Consiliul Județean Covasna în data de 27. 10. 2010 și este întocmit pentru situația financiară existentă raport lei-euro în luna octombrie și a valorii imobilelor.

Expertul evaluator, pentru a putea stabili o valoarea a acestor imobile a luat în considerare trei metode de evaluare.

Prima metodă a fost valoarea obținută prin comparații care este influențată de calitatea comparabilelor alese și de transparența informațiilor credibile pe piață. Fiind foarte puține tranzacții în ultima perioadă pe această piață, evaluatorul a acordat mai puțină încredere acestei metode.

Prin această metodă de comparații a reieșit o sumă de 378.400 Euro echivalent a 1. 616.500 de lei.

Următoarea metodă folosită a fost, valoare obținută prin metoda costurilor, care în opinia expertului, nu este relevantă întrucât clădirile sunt vechi, ori această metodă reflectă prețurile actuale, în general, pentru clădirile noi.



Pe baza acestei metode de evaluare, valoarea de cost este de 372.700 Euro echivalent a 1.592.300 lei.

A treia metodă a fost valoarea obținută prin capitalizare, care reflectă nivelul spațiului analizat. Având în vedere scopul evaluării precum și ipotezele luate în calcul în cadrul Raportului de evaluare se consideră că este cea mai relevantă pentru proprietatea în cauză.

Potrivit acestei metode, deci cea a capitalizării, a rezultat o valoare de 409.600 Euro echivalent a 1.750.000 lei.

Aceasta este rezultatul evaluării.

**Henning László János:** Dacă aveți intervenții referitor la evaluare?

**Fazakas Tibor:** Ca membru al comisiei de negociere, eu consider că în cadrul comisiei a fost armonie, deci am putut lucra foarte bine.

Cum a spus și domnul vicepreședinte, noi am ajuns la o sumă, iar între suma pretinsă de vânzător și suma din expertiză există o diferență semnificativă.

Datorită acestui fapt, comisia nu mai are argumente să-și continue negocierile cu vânzătorul, întrucât poziția acestuia a devenit foarte rigidă și atunci am decis ca hotărârea să fie luată de plenul consiliului.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Dacă sunt și alte intervenții?

**Kulcsár-Terza József-György:** În hotărâre la art. 1 nu figurează suma și codul numeric personal al vânzătorilor.

Eu propun să trecem acolo și CNP-ul pentru că sub numele de Fazakas Gizella poate să fie și altcineva.

**Tamás Sándor:** Am lăsat liber locul pentru sumă ca să completăm cu suma adoptată de plenul consiliului.

**Tulit Attila:** Care este oferta?

**Henning László János:** Ultima ofertă a vânzătorului este 390 de mii de Euro.

Această sumă poate fi respinsă sau acceptată de consiliu, respectiv consiliul județean poate oferi o altă sumă.

**Kulcsár-Terza József-György:** Consiliul poate aprobă o sumă mai mare de cât evaluarea?

**Sztakics István Attila:** Valoarea finală arătată de evaluare și agreată de expertul evaluator este de 409.600 Euro.

Aici menționează evaluatorul că „Valoarea obținută prin capitalizare reflectă nivelul potențialului spațiului analizat, având în vedere scopul evaluării precum și ipotezele luate în calcul, se consideră că este cea mai relevantă pentru proprietatea în cauză.

Aceasta este opinia evaluatorului.

**Varga Zoltán:** În legătură cu includerea codul numeric personal trebuie să vă spun, codul numeric personal se bucură de protecția legii și nu se pot utiliza oriunde și oricând fără acceptul deținătorului.

Nu putem trece în hotărâre codul numeric personal, dar putem să trecem adresa.

Cu CNP-ul se va identifica la încheierea contractului de vânzare cumpărare.

Dacă ei își dau acceptul putem să trecem și CNP-ul.

**Tamás Sándor:** Este o întrebare formală și nu de conținut.

**Varga Zoltán:** În legătură cu conținut am și eu o întrebare și anume: dacă într-adevăr în cartea funciară nu apare la foaia de sarcini nici un înscris?

Dacă s-a cerut un act sub semnătură privată prin care cei doi proprietari declară că într-adevăr nu se află sub litigiu, după cunoștințele lor să nu fi fost operat în cartea funciară anumite înscrieri, dar ei să aibă totuși cunoștință despre treaba asta și să nu fi spus comisiei.

**Henning László János:** O să cerem înainte de încheierea contractului.

**Calinic Sabin:** Cred că toată lumea este de acord că există o oportunitate de cumpărare. Ce a rămas în discuție era să se negocieze în legătură cu prețul.

Prima ofertă a fost de 800 de mii de Euro ceea ce era o aberație și iată că mai încoace de la aceea dată, prețul s-a redus la jumătate.

În această ultimă expertiză se vorbește de trei criterii cu trei prețuri și la urmă expertul zice că „după părerea mea valorează 409.600 Euro”.

Asta e părerea lui.

Dacă e să cumpărăm, eu zic să revenim la valoarea de cost. Expertul zice că a luat în calcul oportunitatea cumpărării. E treaba lui. Cum poți introduce asemenea elemente când faci o evaluare a prețului?

Oportunitatea e treaba noastră. Noi știm de ce vrem să cumpărăm și ce vrem să facem cu ea. Asta nu e treaba lui.

Eu cred că ar trebui să impunem ca și oferta noastră vânzătorului, prețul de 372 mii de Euro.

Mai ales că această sumă nu este mult mai mică decât așa zisa ultima ofertă a vânzătorului, care este de 390 de mii de Euro.

Dacă zicem da, la 390 mii de Euro, nu facem mare lucru. Dacă oferim suma de 370 de mii de Euro atunci o să avem și o acoperire, pentru că nu plătim mai mult decât e în expertiză.

Dacă vine un control și se uită și vede o sumă mai mică decât cel din expertiză va aprecia.

După părerea mea ar trebui să votăm cea mai mică sumă din expertiză ca să fim la adăpost și sub acest aspect, mai ales că nu-i facem nici un rău nimănui.

Să vinzi un imobil în momentul de față, când afacerile imobiliare sunt îngropate, e un mare lucru. E un mare beneficiu pentru cel care vinde.

Eu zic că vânzătorul la primul moment va face puțină gălăgie, dar în momentul doi va accepta prețul oferit de noi.

Dacă nu-i place poate să ceară opinia unui expert bancar, cam ce sumă le-ar împrumuta dacă le-ar garanta cu imobilul respectiv.

Atunci va fi foarte clar.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

**Henning László János:** După cum v-am zis am lăsat loc liber pentru suma respectivă.

Este propunerea domnului Calinic Sabin, dar consiliul trebuie să decidă ce sumă vom trece acolo. Putem decide o sumă rotundă pe care o vom vota și atunci proprietarul este de acord, domnul președinte, și va încheia contractul de vânzare-cumpărare. Iar în cazul în care nu va fi de acord, atunci vom relua discuțiile.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea domnului Calinic Sabin, să trecem în hotărâre suma de 370 mii de Euro.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva? o abținere (Fekete Carol)

În urma supunerii la vot se aprobă propunerea domnului Calinic Sabin, cu 29 de voturi „pentru” și o „abținere”.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse adică: să trecem în hotărâre adresa exactă a vânzătorilor, suma de 370 de mii de Euro și propunerea domnului secretar al județului, ca înainte de semnarea contractului de vânzare-cumpărare cerem încă o declarație pe propria răspundere că imobilul nu se află în litigiu.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva? o abținere (Fekete Carol)

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru” și o „abținere”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri organizatorice în cadrul Direcției Generale de asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Am o rugămintă: dacă sunteți de acord cu reformularea art. 10 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Centrului de Îngrijire și Asistență Tg. Secuiesc, respectiv a art. 10 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională Tg. Secuiesc.

Art. 10 în forma în care a fost prezentat în comisii sună astfel „Admiterea va fi decisă de Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Adulți județul Covasna și directorul general al Direcției de Asistență Socială din cadrul D.G.A.S.P.C . Covasna. Directorul general emite dispoziția de internare.”

Așa suna în vechea formă și ceea ce propunem sună în felul următor: „Admiterea se stabilește de Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Adulți județul Covasna la propunerea direcției, prin dispoziția Directorului general în cazul internării în regim de urgență.”

Important este să fie specificat că prin dispoziție se face internare numai în cazuri în regim de urgență. În celelalte cazuri internarea se va stabili de către Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Adulți.

O altă problemă care s-a ivit la acest proiect de hotărâre este faptul că până în momentul de față nu am primit avizul de la Ministerul Muncii. Este dat la semnat la domnul Secretar de Stat, de 2 zile și ni-sa promis și azi dimineață, dar încă nu a sosit avizul.

Să adoptați cu condiția ca astăzi să primim avizul.

Avem nevoie de acest aviz.

**Tamás Sándor:** Eu sunt de acord dar o să vedem dacă și plenul este de acord.

Am mai avut asemenea situații, nu o dată.

Eu propun să adoptăm așa cum este și dacă eventual nu sosește avizul atunci reluăm luna viitoare.

Dacă sosește avizul atunci poate intra în vigoare hotărârea.

**Tulit Attila:** Hotărârea trebuie să cuprindă numărul avizului?

**Vass Mária:** Da, este necesar avizul din partea Ministerului Muncii. Până acum era necesar avizul din partea Autorității Naționale pentru Persoane cu Handicap și deoarece s-a reorganizat această autoritate și a devenit o direcție în cadrul Ministerului Muncii s-au complicat lucrurile. Până se dă avizul de la Minister durează 2-3 săptămâni.

**Tulit Attila:** Ce consecințe va avea dacă vom amâna?

**Vass Mária:** Numai din luna ianuarie putem face extinderea Centrului de la Tg. Secuiesc.

**Tamás Sándor:** Oricum o să avem o ședință extraordinară la începutul lunii decembrie și dacă nu sosește avizul astăzi atunci vom relua în cadrul ședinței extraordinare.

**Tulit Attila:** Să adoptăm așa.

**Tamás Sándor:** Propun și eu să adoptăm și dacă primim avizul atunci poate intra în vigoare hotărârea.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse de doamna director general Vass Mária.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Tulit Attila:** Am o propunere de modificare: ca să nu trebuiască să adoptăm atâtea hotărâri, în anexa nr. 1 la punctul 1 la cotizația anuală să trecem „cel puțin 0,5 lei/locuitor” și tot așa și în actul adițional.

**Tamás Sándor:** Da, se poate trece.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificare propusă de domnul Tulit Attila.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă se înscrie cineva?

**Tatár Márta Éva:** Aș dori să informez plenul că în perioada 11-13 noiembrie, împreună cu domnul consilier Fülöp Csaba, am participat la Adunarea Generală a AER, la Istanbul.

Anul această au avut loc alegeri și doamna Michele Sabban a fost realeasă pentru următorii 2 ani în funcția de președinte a AER.

Este o cinste pentru județul nostru că în persoana domnului vicepreședinte Demeter János, Județul Covasna este reprezentat și în continuare în biroul AER.

Problemele despre care s-au discutat au fost inovație, cercetare, rolul clusterelor și importanța organizațiilor de a participa în aceste clustere.

Am avut ocazia să mă întâlnesc cu membrii Comisiei de sănătate unde am vorbit despre programele de prevenție și ne-au atras atenția asupra unor capcane care pot apare la implementarea e-health-ului și cum putem evita acestea pentru a avea un sistem performant și cost eficient.

Ceea ce a fost iarăși o plăcere pentru mine a fost că am avut discuții cu reprezentantul regiunii Bozen-Südtirol, despre gradul lor de autonomie în cadrul Italiei și despre pașii prin care au realizat acest grad de autonomie.

Participare noastră în AER este un lucru important pentru că putem să învățăm de la alte regiuni, putem elabora proiecte comune AER care militează la toate forurile europene pentru creșterea rolului regiunilor.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Baka Mátyás:** De sărbători, ajung pe rafturile magazinelor produse care nu sunt corespunzătoare și solicit să fie somat Oficiul pentru Protecția Consumatorilor prin Prefectura Județului Covasna ca să-și intensifice activitățile de control, în această perioadă și să fie atras atenția consumatorilor să aibă mai mare grijă, în această perioadă, pentru că se vând produse necorespunzătoare.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți și alte intervenții?

Nu sunt.

Aș dori să urez La mulți ani! domnilor Bartha Sándor, Fekete Carol, Kulcsár-Terza József-György și Nagy András care în această lună și-au sărbătorit ziua de naștere.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

**TAMÁS Sándor**

**VARGA Zoltán**